



LAPORAN RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN TAHUN 2023/2024

PUSAT SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL (SPMI)

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan ke hadirat Allah SWT, karena dengan rahmat dan karunia-Nya, laporan rapat tinjauan manajemen perguruan tinggi ini dapat disusun dengan baik. Laporan ini disusun sebagai bentuk dokumentasi dan evaluasi terhadap pelaksanaan rapat tinjauan manajemen yang telah dilaksanakan dalam rangka meningkatkan kinerja dan kualitas pengelolaan perguruan tinggi.

Rapat tinjauan manajemen ini merupakan salah satu bagian penting dalam upaya perbaikan berkelanjutan, di mana berbagai aspek pengelolaan perguruan tinggi dibahas secara mendalam. Melalui forum ini, diharapkan dapat ditemukan solusi atas tantangan yang dihadapi serta langkah-langkah strategis yang perlu diambil untuk mencapai tujuan dan visi perguruan tinggi.

Laporan ini berisi ringkasan hasil rapat, termasuk temuan-temuan penting, keputusan yang diambil, serta tindak lanjut yang diperlukan untuk mencapai tujuan yang telah ditetapkan. Dengan disusunnya laporan ini, diharapkan dapat menjadi referensi bagi seluruh pihak terkait dalam perbaikan sistem manajemen dan pengelolaan perguruan tinggi ke depan.

Kami mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah berpartisipasi dalam rapat tinjauan manajemen ini, serta kepada setiap individu yang telah memberikan dukungan penuh dalam penyusunan laporan ini.

Semoga laporan ini dapat memberikan kontribusi yang positif dalam upaya pengembangan dan peningkatan mutu perguruan tinggi yang kita kelola.

Purwakarta, 22 Desember 2024

Ketua Pusat SPMI,



Daisy Ade Riany Diem, ST., MT.

NIDN: 0012127501

Daftar Isi

KATA PENGANTAR	i
Daftar Isi.....	ii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Tujuan Kegiatan	2
1.3 Jadwal Kegiatan	2
BAB II PELAKSANAAN	3
2.1 Hasil Audit Mutu Internal (AMI)	3
2.1.2 Hasil AMI Ketua STT Wastukencana, Wakil Ketua STT Wastukencana, Sekretaris Umum	4
2.1.3 Hasil AMI Bidang Akademik.....	7
2.1.4 Hasil AMI Bidang SDM, Keuangan dan Sarana Prasarana	10
2.1.5 Hasil AMI Bidang Kemahasiswaan, Humas dan Hubin.....	15
2.1.6 Hasil AMI Pusat Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat.....	20
2.1.7 Hasil AMI Program Studi Teknik Informatika.....	30
2.1.8 Hasil AMI Program Studi Teknik Industri	37
2.1.9 Hasil AMI Program Studi Teknik Mesin	40
2.1.10 Hasil AMI Program Studi Teknik Tekstil.....	42
2.1.11 Hasil AMI Program Studi Manajemen Industri	44
2.1.12 Hasil AMI Bagian Pengembangan Sistem Informasi (PSI)	46
2.1.13 Bagian Pusat Pengolahan Data (Pulahta) & PDDIKTI	49
2.1.14 Pusat Karir dan Kewirausahaan, Kerjasama dan LSP	51
2.2 Bidang Pendidikan/Pembelajaran	54
2.2.1 Dosen.....	54

2.2.2 Sertifikasi Dosen.....	55
2.2.3 Rasio Dosen.....	55
2.2.4 Jumlah Mahasiswa	56
2.3 Bidang Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat	57
2.3.1 Penelitian	57
2.3.2 Pengabdian Kepada Masyarakat.....	58
2.3.3 Kegiatan Pelatihan Mahasiswa dan Dosen	59
2.4 Hasil Survey.....	60
2.4.1 Kinerja Dosen	60
2.4.2 Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kualitas Layanan STT Wastukencana	60
2.4.3 Kepuasan Dosen Terhadap Pelayanan STT Wastukencana	65
2.4.4 Kepuasan Tenaga Kependidikan	66
2.4.5 Pemahaman Visi, Misi, Tujuan	66
2.4.6 <i>Good University Governance (GuG)</i>	67
2.4.7 Kepuasan Pengguna Lulusan	68
2.5 Bidang Kemahasiswaan, Karir dan Kewirausahaan	68
2.6 Bidang Kerjasama	71
BAB III PENINGKATAN.....	73
LAMPIRAN	76

BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Kegiatan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) merupakan rapat tertinggi dalam sistem manajemen mutu yang dilaksanakan dalam jangka waktu tertentu yang bertujuan untuk mengevaluasi kinerja sistem secara menyeluruh di STT Wastukencana. RTM dipimpin langsung oleh pimpinan dan dihadiri oleh seluruh jajaran manajemen. Kegiatan rapat tinjauan manajemen menjadi sangat penting dalam sistem manajemen mutu, karena di dalamnya akan dibahas sejumlah monitoring dan evaluasi yang dilakukan oleh masing-masing lini manajemen di STT Wastukencana.

Tinjauan manajemen dilakukan untuk memastikan apakah temuan dapat ditindaklanjuti dengan baik dan memastikan bahwa sistem mutu berjalan efektif dan efisien. Tinjauan ini harus mencakup penilaian untuk peningkatan dan perubahan sistem mutu, termasuk kebijakan mutu serta sasaran mutu. Setiap kegiatan tinjauan manajemen harus terdokumentasi dengan baik, dan dokumentasinya harus dipelihara sebagai arsip dan tinjauan mutu. Kegiatan tinjauan manajemen tidak hanya berupa hasil/temuan audit namun dapat juga berupa umpan balik pelanggan (survey kepuasan pelanggan), kinerja layanan/kinerja dosen, analisa kesesuaian kompetensi, status tindak lanjut permintaan koreksi, tindak lanjut dari tinjauan manajemen sebelumnya, perubahan sistem mutu ataupun usulan peningkatan sistem mutu.

Tinjauan manajemen harus direncanakan dan dilaksanakan dengan mempertimbangkan: a) status tindakan dari tinjauan manajemen sebelumnya, b) perubahan dalam masalah internal yang relevan dengan sistem manajemen mutu, c) informasi tentang kinerja dan efektivitas sistem manajemen mutu, termasuk trend: kepuasan pelanggan dan umpan balik dari pihak terkait yang relevan, sejauh mana sasaran mutu telah dipenuhi, kinerja proses dan kesesuaian produk dan layanan, ketidaksesuaian dan tindakan koreksi, pemantauan dan pengukuran hasil audit, kecukupan sumberdaya, d) efektifitas tindakan yang diambil untuk penetapan risiko dan peluang, e) peluang untuk perbaikan. Adapun tindak lanjut dari rapat tinjauan manajemen adalah rekomendasi yang dianggap penting dan mendesak untuk segera dilakukan. Hasil pelaporan audit ditindaklanjuti pada forum yang lebih tinggi seperti senat/atau forum yang setara. Hasil pelaporan audit akan dijadikan sebagai acuan kebijakan yang baru dan bersifat penanganan segera.

Kegiatan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) STT Wastukencana yang diselenggarakan setiap 1 (satu) tahun sekali untuk memonitoring dan mengevaluasi manajemen di setiap lini Unit Kerja di lingkungan STT Wastukencana.

1.2 Tujuan Kegiatan

Tujuan kegiatan Rapat Tinjauan Manajemen STT Wastukencana periode TA 2023/2024 adalah sebagai berikut:

1. Melakukan pembahasan hasil evaluasi dan umpan balik *stakeholders* untuk dirumuskan tindak lanjut dan perbaikannya.
2. Melakukan pengendalian atas implementasi sistem manajemen mutu di lingkungan STT Wastukencana.

1.3 Jadwal Kegiatan

Tabel 1.1 Jadwal Kegiatan Rapat Tinjauan Manajemen Periode TA 2023/2024

No	Waktu	Agenda	PIC
1	Rabu, 11 Desember 2024 08:00 – 12.00 WIB Ruang: Aula Lt.5	<ol style="list-style-type: none"> 1. Paparan Hasil Audit Mutu Internal (AMI) 2. Paparan Kinerja UPPS dan PS 3. Paparan Hasil Kepuasan Pelanggan (mahasiswa, dosen) dan umpan balik pengguna lulusan 	<ul style="list-style-type: none"> • Tim SPMI dan Auditor Internal • Kepala Staf • Kepala Unit • Ketua Program Studi
2	Rabu, 18 Desember 2024 08:00 – 12.00 WIB Ruang: Aula Lt.5	<ol style="list-style-type: none"> 1. Evaluasi kinerja structural 2. Rencana Tindak Lanjut 	<ul style="list-style-type: none"> • Tim SPMI dan Auditor Internal • Kepala Staf • Kepala Unit • Ketua Program Studi

BAB II PELAKSANAAN

2.1 Hasil Audit Mutu Internal (AMI)

Dalam rangka turut meningkatkan kualitas STT Wastukancana, kami memandang perlu untuk melaksanakan evaluasi melalui AMI yang merupakan bagian dari implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI). Dalam pelaksanaan Standar dalam SPMI (Standar Dikti), evaluasi dilakukan pertama-tama oleh pejabat struktural pada setiap unit kerja dalam suatu perguruan tinggi. Kemudian, untuk menjamin obyektivitas, evaluasi internal dilanjutkan dengan AMI yang lazim dilakukan oleh para auditor internal yang berada di bawah koordinasi Pusat SPMI STT Wastukancana. Jika hasil dari audit internal ini buruk, maka diperlukan langkah atau tindakan koreksi, sebaliknya jika baik maka praktik baik tersebut dapat dipertahankan dan ditingkatkan mutunya. Pada akhirnya, berdasarkan hasil audit internal ini, STT Wastukancana dapat meminta pihak eksternal untuk melakukan akreditasi atau SPME.

Pelaksanaan Audit Mutu Internal (AMI) dilaksanakan pada tanggal 7 Oktober – 28 November 2024 dengan melibatkan 7 (tujuh) auditor berdasarkan **Surat Keputusan Nomor: 1020/PP/STT-WKN/PWK/IX/2024** tentang auditor Audit Mutu Internal (AMI) dan 14 (empat belas) auditee yang terdiri dari Ketua STT Wastukancana, Wakil Ketua STT Wastukancana, Ka. Staf Akademik, Ka. Staf Keuangan, SDM, Sarana dan Prasarana, Ka. Staf Kemahasiswaan, Humas dan Hubin, Staf Pusat PPM, Kabag. Pusat Sistem Informasi, Kabag. Pulahta & PDDIKTI, Pusat Karir dan Kewirausahaan, Pusat Kerjasama dan LSP serta para Ketua Program Studi.

Tabel 2.1 Auditor dan Auditee AMI


No.	Unit	Auditor	Auditee
1.	Pimpinan STT Wastukancana	1. Daisy Ade Riany Diem, ST., MT. 2. Dr. Sri Suhartini, M.Si.	1. Apang Djafar Shieddieque, ST., MT. 2. M. Rafi Muttaqin, S.Kom., M.Kom. 3. Yudhi Raymond, S.Si., M.Kom.
2.	Akademik	Mochzen Gito Resmi, ST., M.Kom	Osep Hijuzaman, MT.

3.	Keuangan, SDM, Sarana dan Prasarana	Mochzen Gito Resmi, ST., M.Kom	H. Jaenudin, S.Ag., M.Pd.I
4.	Kemahasiswaan, Humas dan Hubin	Mochzen Gito Resmi, ST., M.Kom	Dede Ardi Rajab, ST., MT.
5.	Pusat PPM	Daisy Ade Riany Diem, ST., MT.	Dr. Ghany Heryana, ST., MT.
6.	Program Studi Teknik Informatika	Agung Widarman, ST., MT.	Teguh Iman Hermanto, M.Kom.
7.	Program Studi Teknik Industri	1. Daisy Ade Riany Diem, ST., MT. 2. Dr. Sri Suhartini, M.Si.	Asep Hermawan, ST., MT.
8.	Program Studi Teknik Mesin	Imam Ma'ruf, M.Kom.	Dr. Irwan Suriaman, MT.
9.	Program Studi Teknik Tekstil	Imas Widowati, ST., MM	Martiningsih, ST., M.Si.
10.	Program Studi Manajemen Industri	Martiningsih, ST., M.Si.	Imas Widowati, ST., MM.
11.	Kabag. Pusat Sistem Informasi	Daisy Ade Riany Diem, ST., MT.	Irsan Jaelani, ST., M.Kom.
12.	Kabag. Pulahta & PDDIKTI	Daisy Ade Riany Diem, ST., MT.	Mochzen G. Resmi, ST., M.Kom.
13.	Pusat Karir dan Kewirausahaan	Dr. Sri Suhartini, M.Si.	Ismi Kaniawulan, ST., MT.
14.	Pusat Kerjasama dan LSP	Dr. Sri Suhartini, M.Si.	Wanwan Jamaludin, M.A.P

Para auditor juga telah dibekali sejumlah daftar tilik berdasarkan 37 (tiga puluh tujuh) Standar yang terdiri dari 24 (dua puluh empat) SN DIKTI dan 16 (enam belas) Standar Tambahan (Standar yang melampaui SN DIKTI) untuk mengembangkan sejumlah pertanyaan yang sesuai dengan kebutuhan audit. Adapun hasil temuan AMI per unit kerja dapat dilihat pada tabel berikut ini:




2.1.2 Hasil AMI Ketua STT Wastukancana, Wakil Ketua STT Wastukancana, Sekretaris Umum

Tabel 2.2 Hasil AMI Unit Kerja Ketua dan Wakil Ketua STT Wastukancana TA 2023/2024

	SEKOLAH TINGGI TEKNOLOGI WASTUKANCANA	F-SPMI-WKN-08
---	--	----------------------

AUDIT MUTU INTERNAL
Deskripsi Temuan Audit

Auditi						Kriteria			
Ketua, wakil ketua dan sekretaris umum									
Lokasi		Ruang Lingkup				Tanggal Audit			
Ruang Ketua		SNDIKTI				30-10-2024			
Wakil Auditi		Auditor Ketua				Auditor Anggota			
Muhamad Raffi M, M.Kom		Daisy Ade Riany Diem, MT				Dr. Sri Suhartini, M.Si			
Distribusi		Auditi	X	Auditor	X	SPMI	X	Arsip	X
Deskripsi Temuan	<ol style="list-style-type: none"> Pimpinan memastikan adanya CPL yang mengacu pada KKNi ; belum ada sk dari ketua STT utk menyusun dokumen kurikulum dan buku kurikulum prodi dan sk pedoman penilaian pembelajaran Belum ada SK yang mewajibkan mahasiswa untuk memiliki kompetensi sesuai prodi sebagai pelengkap SKPI Belum ada SK terkait sarpras : yg harus memuat sn dikti Belum ada SK pengesahan kontrak kinerja struktural Membuat surat tugas kepada ka staf keuangan untuk membuat pedoman perencanaan dan pengelolaan keuangan, kemudian membuat sk pengesahannya. Reward terhadap prestasi dosen, kegiatan piknik 								
Kriteria	SNDIKTI dan Standar Tambahan								
Akar Penyebab	<ol style="list-style-type: none"> Karena ketidaktahuan hrs adanya sk tersebut Karena pertimbangan biaya untuk memperoleh sertifikasi kompetensi, terutama karen adanya mhs KIP. Selama ini masih berpatokan ke sotk Masih berupa kontrak kinerja antara ketua dan pic...jd belum ad sk pengesahan. Selama ini pelaporan keuangan masih dipegang badan penyelenggara 								
Akibat	Sebagian besar mahasiswa belum memiliki sertifikat kompetensi.								
Rekomendasi/ Permintaan Tindakan Koreksi.	<ol style="list-style-type: none"> Segera dibuatkan SK untuk menyusun pedoman dan buku kurikulum Segera dibuatkan SK untuk mewajibkan mahasiswa untuk memiliki skpi Segera dibuatkan SK untuk pengelolaan sarpras 								
Tanggapan Auditi	<ol style="list-style-type: none"> Akan segera dibuatkan SK pedoman kurikulum dan buku kurikulum Terkait dengan biaya sertifikasi juga bagaimana dengan mahasiswa KIP Segera dibuat SK terkait sarpras 								
Rencana Perbaikan	<ol style="list-style-type: none"> Satu bulan Tetap akan berusaha untuk mengeluarkan SK tetapi untuk saat ini blm dijadikan sebagai syarat lulus, dan tidak harus lewat STT Satu bulan 								
Jadwal Perbaikan	1 Bulan	Penanggung Jawab			1. Ketua STT Wastukencana				

					2. Wk. Ketua STT Wastukancana 3. Sekretaris Umum
Rencana Pencegahan	Melakukan koordinasi dengan semua unit kerja dan segera membuat SK untuk semua kebutuhan yang disebutkan pada temuan audit.				
Jadwal Pencegahan	1 bulan		Penanggung Jawab		1. Ketua STT Wastukancana 2. Wk. Ketua STT Wastukancana 3. Sekretaris Umum
Tempat Persetujuan					
Pimpinan Audit	Muhamad Raffi M, M.Kom	Tanda Tangan 	Ketua Auditor	Daisy Ade Riany Diem, MT	Tanda Tangan 
Direview oleh :					
Penjamin Mutu Audit	Daisy Ade Riany Diem, MT			Tanda Tangan 	

KESIMPULAN AUDIT

- a. Komitmen Auditee yang dalam hal ini Ketua dan Wakil Ketua STT Wastukancana (Pihak Institusi) sudah cukup baik dalam menjalankan SPMI dalam pemenuhan Standar Pendidikan dan Standar Tambahan.
- b. SPMI telah dijalankan dengan baik namun perlu peningkatan dalam:
 - Standar Pengelolaan Pembelajaran yaitu melibatkan para pemangku kepentingan dalam penetapan tujuan, sasaran, dan strategi pencapaian institusi.
 - Standar Pembiayaan Pembelajaran:
 - Alokasi dana untuk pengembangan sumber daya manusia khususnya untuk sertifikat kompetensi.
 - Manajemen keuangan yang transparan dan akuntabel dalam menetapkan alokasi biaya investasi, biaya operasional, maupun biaya personal dari total anggaran tahunan dan menggunakan akuntan public.
 - Standar Visi dan Misi khususnya dalam penyusunan dan penetapan Visi, Misi dan Tujuan STT Wastukancana yang akan datang harus melibatkan stakeholder eksternal (dari industri, alumni, dan masyarakat).


SARAN AUDIT

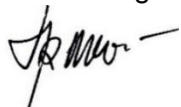
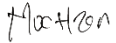

SPMI telah dijalankan cukup baik namun masih perlu peningkatan.

2.1.3 Hasil AMI Bidang Akademik

Tabel 2.3 Hasil AMI Bidang Akademik TA 2023/2024

Temuan 1

	SEKOLAH TINGGI TEKNOLOGI WASTUKANCANA		F-SPMI-WKN-08	
	AUDIT MUTU INTERNAL Deskripsi Temuan Audit			
Auditi			Kriteria	
Ka Staf Akademik				
Lokasi	Ruang Lingkup		Tanggal Audit	
Ruang Rektorat	SNDIKTI		31 Oktober 2024	
Wakil Auditi	Auditor Ketua		Auditor Anggota	
Dr. Osep Hijuzaman, M.T	Daisy Ade Riany Diem, M.T.		Mochzen Gito Resmi, M.Kom	
Distribusi	Auditi Dr. Osep Hijuzaman., M.T	Auditor Mochzen Gito Resmi, M.Kom	Pusat SPMI ▪ Daisy Ade Riany Diem, M.T. ▪ Dr. Sri Suhartini, M.Si	Arsip
Deskripsi Temuan	Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) sesuai dengan SN Dikti pada pedoman kurikulum berbasis OBE belum terlaksana untuk semua program studi			
Kriteria	1.2 Standar Isi Pembelajaran			
Akar Penyebab	Saat ini Belum memiliki Panduan perihal Penyusunan Kurikulum Berbasis OBE			
Akibat	Belum semua prodi melaksanakan kurikulum berbasis OBE dan Tidak dapat mengukur kinerja penilaian dosen terhadap mahasiswa berdasarkan kurikulum OBE			
Rekomendasi/ Permintaan Tindakan Koreksi.	Segera Menyusun panduan kurikulum OBE untuk semua program studi			
Tanggapan Auditi	Akan membuat buku panduan OBE dengan mengundang pemangku kepentingan untuk dibahas dan diterbitkan buku pedoman OBE			
Rencana Perbaikan	Ka Staf akademik membuat buku panduan OBE dengan mengundang pemangku kepentingan untuk dibahas dan diterbitkan buku pedoman OBE			
Jadwal Perbaikan	6 bulan setelah audit	<i>Penanggung Jawab</i>	Ka Staf Akademik	
Rencana Pencegahan	Diupayakan untuk segera menerbitkan pedoman dan diimplementasikan untuk seluruh program studi			

Jadwal Pencegahan	1 bulan	<i>Penanggung Jawab</i>	Mochzen Gito Resmi, M.Kom
Tempat Persetujuan			
Pimpinan Auditi	Dr. Osep Hijuzaman, M.T	Tanda Tangan 	Ketua Auditor
		Mochzen Gito Resmi, M.Kom	Tanda Tangan 
Direview oleh :			
Penjamin Mutu Audit	Daisy Ade Riany Diem, M.T.	Tanda Tangan 	

KESIMPULAN AUDIT


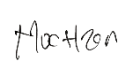
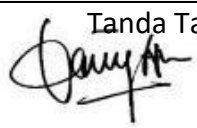
Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) sesuai dengan SN Dikti pada pedoman kurikulum berbasis OBE belum terlaksana untuk semua program studi

SARAN AUDIT

Ka Staf akademik membuat buku panduan OBE dengan mengundang pemangku kepentingan untuk dibahas dan diterbitkan buku pedoman OBE

Temuan 2

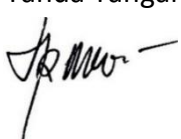
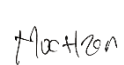

Deskripsi Temuan	Pada kontrak perjanjian kerja poin visi misi prodi MI belum tercapai akreditasi baik sekali		
Kriteria	Standar Akademik		
Akar Penyebab	Jumlah publikasi sitasi dosen kurang dari 8/tahun		
Akibat	Akreditasi Program studi manajemen industri masih belum tercapai baik sekali		
Rekomendasi/ Permintaan Tindakan Koreksi.	Peningkatan thriidarma perguruan tinggi melibatkan dosen dan mahasiswa pada program studi manajemen industri		
Tanggapan Auditi	Akan dikordinasikan dengan bagian terkait terutama dosen dan ketua program studi		
Rencana Perbaikan	Peningkatan jumlah publikasi akan ditingkatkan terutama program studi manajemen industri		
Jadwal Perbaikan	6 bulan setelah audit	<i>Penanggung Jawab</i>	Ka Staf Akademik
Rencana Pencegahan	Sosialisasi ke semua dosen tetap untuk peningkatan jumlah publikasi dan sitasi terutama program studi manajemen industri		
Jadwal Pencegahan	1 bulan setelah audit	<i>Penanggung Jawab</i>	Mochzen Gito Resmi, M.Kom
Tempat Persetujuan			

Pimpinan Audit	Dr. Osep Hijuzaman, M.T	Tanda Tangan 	Ketua Auditor	Mochzen Gito Resmi, M.Kom	Tanda Tangan 
Direview oleh :					
Penjamin Mutu Audit	Daisy Ade Riany Diem, M.T.		Tanda Tangan 		

Temuan 3

Deskripsi Temuan	Prodi Teknik Industri presentase praktikum kurang 20%		
Kriteria	1.2 Standar Isi Pembelajaran		
Akar Penyebab	Perubahan kurikulum dan struktur Program Studi		
Akibat	Capaian kurikulum OBE tidak tercapai		
Rekomendasi/ Permintaan Tindakan Koreksi.	Penyesuaian kurikulum dengan standar OBE agar presentase praktikum memenuhi angka minimal 20%		
Tanggapan Audit	Sudah di himbau kepada prodi untuk menyesuaikan minimal praktikum 20%		
Rencana Perbaikan	Penyesuaian jumlah matakuliah praktikum		
Jadwal Perbaikan	6 bulan setelah audit	Penanggung Jawab	Ka Staf Akademik
Rencana Pencegahan			
Jadwal Pencegahan	6 bulan setelah audit	Penanggung Jawab	Mochzen Gito Resmi, M.Kom

Tempat Persetujuan

Pimpinan Audit	Dr. Osep Hijuzaman.M.T	Tanda Tangan 	Ketua Auditor	Mochzen Gito Resmi, M.Kom	Tanda Tangan 
Direview oleh :					
Penjamin Mutu Audit	Daisy Ade Riany Diem, M.T.		Tanda Tangan 		

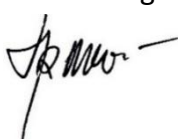
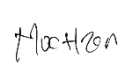

KESIMPULAN AUDIT

- a. Pada kontrak perjanjian kerja poin visi misi prodi MI belum tercapai akreditasi baik sekali.
- b. Prodi Teknik Industri presentase praktikum kurang 20%

SARAN AUDIT

- Sosialisasi ke semua dosen tetap untuk peningkatan jumlah publikasi dan sitasi terutama program studi manajemen industri.
- Penyesuaian kurikulum dengan standar OBE agar presentase praktikum memenuhi angka minimal 20%

Temuan 4

Deskripsi Temuan	Jumah mahasiswa MBKM menurun				
Kriteria	4.10 Standar MBKM				
Akar Penyebab	Hasil seleksi mbkm banyak mahasiswa tidak lulus pada proses seleksi				
Akibat	Jumlah lolos mbkm menurun setiap periode pembukaan				
Rekomendasi/ Permintaan Tindakan Koreksi.	Sosialisasi prodi kegiatan mbkm, pendampingan proses seleksi				
Tanggapan Auditi	Sudah dilaksanakan pada setiap pembukaan periode batch mbkm				
Rencana Perbaikan	Sosialisasi kegiatan mbkm, pendampingan proses seleksi akan dievaluasi				
Jadwal Perbaikan	6 bulan setelah audit	Penanggung Jawab	Ka Staf Akademik		
Rencana Pencegahan					
Jadwal Pencegahan	6 bulan setelah audit	Penanggung Jawab	Mochzen Gito Resmi,M.Kom		
Tempat Persetujuan					
Pimpina n Auditi	Dr. Osep Hijuzaman, M.T	Tanda Tangan 	Ketua Auditor	Mochzen Gito Resmi,M.Kom	Tanda Tangan 
Direview oleh :					
Penjamin Mutu Audit	Daisy Riany Diem, M.T.		Tanda Tangan 		

KESIMPULAN AUDIT


Jumah mahasiswa MBKM menurun

SARAN AUDIT

Sosialisasi kegiatan mbkm, pendampingan proses seleksi akan dievaluasi

2.1.4 Hasil AMI Bidang SDM, Keuangan dan Sarana Prasarana


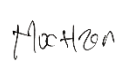

Tabel 2.4 Hasil AMI Bidang SDM, Keuangan dan Sarana Prasarana TA 2023/2024

	SEKOLAH TINGGI TEKNOLOGI WASTUKANCANA	F-SPMI-WKN-08
AUDIT MUTU INTERNAL Deskripsi Temuan Audit		

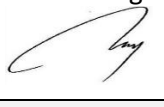
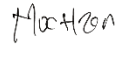

Auditi		Kriteria	
Ka Staf Akademik			
Lokasi	Ruang Lingkup	Tanggal Audit	
Ruang Rektorat		31 Oktober 2024	
Wakil Auditi	Auditor Ketua	Auditor Anggota	
H. Jaenudin, M.Pd.I	Daisy Ade Riany Diem, M.T.	Mochzen Gito Resmi, M.Kom	
Distribusi	Auditi H. Jaenudin, M.Pd.I	Auditor Mochzen Gito Resmi, M.Kom	PUSAT SPMI ▪ Daisy Ade Riany Diem, M.T. ▪ Dr. Sri Suhartini, M.Si
			Arsip

Temuan 1

Deskripsi Temuan	Rekrutmen dosen belum memenuhi pada sertifikat TOEFL skor 500		
Kriteria	1.5.1 DOSEN		
Akar Penyebab	Kemampuan Bahasa asing dosen tidak memadai		
Akibat	Dosen tidak memenuhi kualifikasi TOEFL skor 500		
Rekomendasi/ Permintaan Tindakan Koreksi.	Aturan pedoman rekrutmen dosen memiliki syarat sesuai kriteria yang dibutuhkan		
Tanggapan Auditi	Kepala Staff Bagian SDM, Keuangan dan Sarana Prasarana mengesahkan aturan tersebut		
Rencana Perbaikan	Kepala Staff Bagian SDM, Keuangan dan Sarana Prasarana segera mengesahkan aturan rekrutmen tersebut		
Jadwal Perbaikan	6 bulan setelah audit	<i>Penanggung Jawab</i>	Ka Staf Keu sdm dan srpras
Rencana Pencegahan	Diupayakan untuk segera menerbitkan pedoman		
Jadwal Pencegahan	6 bulan setelah audit	<i>Penanggung Jawab</i>	Mochzen Gito Resmi, M.Kom
Tempat Persetujuan			


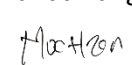
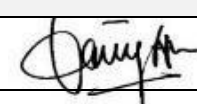
Pimpinan Audit	H. Jaenudin, M.Pd.I	Tanda Tangan 	Ketua Auditor	Mochzen Gito Resmi, M.Kom	Tanda Tangan 
Direview oleh :					
Penjamin Mutu Audit	Daisy Ade Riany Diem, M.T.		Tanda Tangan 		

Temuan 2

Deskripsi Temuan	Perekrutan dosen jabatan fungsional dosen asisten ahli minimal 2 belum dilakukan				
Kriteria	1.5. DOSEN				
Akar Penyebab	Keterbatasan dosen pelamar dengan kualifikasi jabatan fungsional asisten ahli				
Akibat	Dosen yang melamar adalah dosen baru yang belum memiliki jabatan fungsional				
Rekomendasi/Permintaan Tindakan Koreksi.	Rekrutmen dilakukan sesuai dengan kebutuhan dan minimal jabatan fungsional yang dimiliki				
Tanggapan Audit	Sudah dicoba dilaksanakan tetapi jumlah pelamar terbatas yang sudah memiliki jabatan fungsional				
Rencana Perbaikan	Seleksi dosen yang sesuai dengan kualifikasi				
Jadwal Perbaikan	6 bulan setelah audit	<i>Penanggung Jawab</i>		Ka Staf keu SDM dan Sarpras	
Rencana Pencegahan	Diupayakan untuk segera menerbitkan pedoman rekrutmen dosen dengan jabatan fungsional asisten ahli				
Jadwal Pencegahan	6 bulan setelah audit	<i>Penanggung Jawab</i>		Mochzen Gito Resmi, M.Kom	
Tempat Persetujuan					
Pimpinan Audit	H. Jaenudin, M.Pd.I	Tanda Tangan 	Ketua Auditor	Mochzen Gito Resmi, M.Kom	Tanda Tangan 
Direview oleh :					
Penjamin Mutu Audit	Daisy Ade Riany Diem, M.T.		Tanda Tangan 		


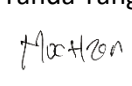

Temuan 3

Deskripsi Temuan	Baru ada 5 Dosen dengan kualifikasi pendidikan S3, kemudian ada 7 dosen yang sedang on going studi S3, ada 1 orang dosen yang memiliki jabatan fungsional Lektor kepala dan sebagian besar dosen belum memiliki nilai TOEFL 500
-------------------------	---

Kriteria	1.5. DOSEN				
Akar Penyebab	Biaya studi lanjut dan publikasi yang cukup besar dan kurangnya motivasi dosen untuk melakukan penelitian dan pengabdian serta meningkatkan kemampuan Bahasa Inggris,				
Akibat	Dosen kualifikasi S3 tidak memenuhi pada beberapa prodi				
Rekomendasi/ Permintaan Tindakan Koreksi.	institusi memberikan dana bantuan biaya studi lanjut S3, membantu biaya penelitian, serta publikasi, dan mengadakan kursus atau pelatihan kemampuan Bahasa Inggris untuk dosen				
Tanggapan Auditi	Sudah diberikan beasiswa oleh pihak penyelenggara untuk meningkatkan kualifikasi dosen s3 sebesar 100 jt per dosen dengan ketentuan linier studi, dan mendorong untuk segera lulus bagi yang sudah melanjutkan s3				
Rencana Perbaikan	Berkoordinasi dengan badan penyelenggara dan Ketua STT Wastukencana untuk menambah pengalokasian dana studi lanjut dosen				
Jadwal Perbaikan	6 bulan setelah audit	<i>Penanggung Jawab</i>		Ka Staf Keu SDM dan Sarpras	
Rencana Pencegahan	Diupayakan untuk segera menerbitkan pedoman				
Jadwal Pencegahan	6 bulan setelah audit	<i>Penanggung Jawab</i>		Mochzen Gito Resmi,M.Kom	
Tempat Persetujuan					
Pimpinan Auditi	H. Jaenudin, M.Pd.I	Tanda Tangan 	Ketua Auditor	Mochzen Gito Resmi,M.Kom	Tanda Tangan 
Direview oleh :					
Penjamin Mutu Audit	Daisy Ade Riany Diem, M.T.		Tanda Tangan 		

Temuan 4

Deskripsi Temuan	Dosen tetap penuh belum terpenuhi sesuai pp 44				
Kriteria	1.5. DOSEN				
Akar Penyebab	Dosen masih bekerja pada instansi lain dan sambil mengajar				
Akibat	Dosen mengajar dengan waktu terbatas				
Rekomendasi/ Permintaan Tindakan Koreksi.	Diubah statusnya menjadi dosen tetap penuh secara bertahap				
Tanggapan Auditi	Saat ini dilakukan secara bertahap untuk dapat memenuhi keutuhan sesuai pp 44				
Rencana Perbaikan	dilakukan secara bertahap untuk dapat memenuhi keutuhan sesuai pp 44				
Jadwal Perbaikan	6 bulan setelah audit	<i>Penanggung Jawab</i>		Ka Staf Keu, SDM dan Sarpras	
Rencana Pencegahan	Diupayakan untuk segera menerbitkan pedoman dengan implementasi				
Jadwal Pencegahan	6 bulan setelah audit	<i>Penanggung Jawab</i>		Mochzen Gito Resmi,M.Kom	

Tempat Persetujuan					
Pimpinan Audit	H. Jaenudin, M.Pd.I	Tanda Tangan 	Ketua Auditor	Mochzen Gito Resmi, M.Kom	Tanda Tangan 
Direview oleh :					
Penjamin Mutu Audit	Daisy Ade Riany Diem, M.T.		Tanda Tangan 		

Temuan 5

Deskripsi Temuan	Tidak ada standar pedoman tentang pengelolaan anggaran		
Kriteria	1.5. Pembiayaan dan pembelajaran		
Akar Penyebab	Pengelolaan anggaran dilakukan oleh penyelenggara		
Akibat	Institusi tidak memiliki kebebasan dalam pengelolaan anggaran		
Rekomendasi/Permintaan Tindakan Koreksi.	Dibuatkan pedoman standar dan prosedur pengelolaan anggaran		
Tanggapan Audit	Kondisi saat ini sulit untuk dapat dilakukan		
Rencana Perbaikan	Berkoordinasi dengan badan penyelenggara dan Ketua STT Wastukencana untuk pengelolaan anggaran		
Jadwal Perbaikan	6 bulan setelah audit	<i>Penanggung Jawab</i>	Ka Staf Keu SDM dan sarpras
Rencana Pencegahan	Diupayakan untuk segera dilakukan		
Jadwal Pencegahan	6 bulan setelah audit	<i>Penanggung Jawab</i>	Mochzen Gito Resmi, M.Kom

Tempat Persetujuan					
Pimpinan Audit	H. Jaenudin, M.Pd.I	Tanda Tangan 	Ketua Auditor	Mochzen Gito Resmi, M.Kom	Tanda Tangan 
Direview oleh :					
Penjamin Mutu Audit	Daisy Ade Riany Diem, M.T.		Tanda Tangan 		

Kesimpulan Audit:

- Di STT Wastukencana sudah ada peraturan kepegawaian untuk mengatur sumber daya manusia namun belum berjalan sebagaimana mestinya. Akar penyebabnya karena masih lemahnya pengelolaan manajemen sumber daya manusia di kampus, baik dosen maupun tenaga kependidikan.

-
- b. STT Wastukencana baru memiliki dosen dengan kualifikasi doktor atau S3 sebanyak 5 orang, dosen yang memiliki jabatan fungsional lektor kepala baru 1 orang dan sebagian besar dosen belum memiliki TOEFL 500. Akar penyebabnya adalah biaya studi lanjut dan publikasi yang cukup besar dan kurangnya motivasi dosen untuk melakukan penelitian dan pengabdian serta meningkatkan kemampuan Bahasa. Jika ingin meningkatkan kualitas lulusan tentunya harus meningkatkan kualitas dosen juga. Untuk itu tindakan yang sudah dilakukan adalah Institusi memberikan dana bantuan biaya studi lanjut S3 sebesar 100 juta per orang, membantu biaya penelitian, serta publikasi dan mengadakan kursus atau pelatihan kemampuan Bahasa Inggris untuk dosen.
 - c. Sarana dan Prasarana STT Wastukencana belum memadai, hal ini disebabkan karena belum adanya alokasi dana untuk pembuatan sarana prasarana. Tindak lanjut dari temuan ini adalah dengan mendorong Kepala Staff Bagian SDM, Keuangan, dan Sarana Prasarana agar segera melakukan koordinasi dengan badan penyelenggara untuk pengembangan sarana dan prasarana terutama perpustakaan dan laboratorium computer. Badan penyelenggara sedang merencanakan untuk membangun gedung perpustakaan dan melengkapi fasilitas perpustakaan menjadi lebih lengkap dan memadai.
 - d. Pada standar penelitian, ditemukan bahwa sarana dan prasarana penelitian belum memenuhi Standar mutu, keselamatan kerja, kesehatan, kenyamanan, dan keamanan bagi peneliti, masyarakat dan lingkungan. Akar masalahnya adalah karena kurangnya koordinasi antara badan penyelenggara dengan pihak STT Wastukencana, khususnya pusat PPM.
 - e. Pada standar pembiayaan penelitian, ditemukan bahwa STT Wastukencana belum merealisasikan penyediaan dana untuk penelitian, sedangkan untuk dana publikasi jurnal nasional maupun jurnal internasional sudah terealisasi. Akar penyebabnya adalah kurangnya koordinasi antara institusi, badan penyelenggara dan pusat PPM terkait realisasi dana untuk penelitian.

Saran Audit:

- a. Kepala Staff Bagian SDM, Keuangan dan Sarana Prasarana segera mengurus pengesahan peraturan kepegawaian.
- b. Kepala Staff Bagian SDM, Keuangan dan Sarana Prasarana melakukan koordinasi segera dengan pihak penyelenggara dengan pusat PPM. Kemudian pusat PPM melakukan sosialisasi dan koordinasi dengan prodi agar masalah terkait sarana dan prasarana penelitian ini bisa segera dilakukan perbaikan kedepannya.
- c. Kepala Staff Bagian SDM, Keuangan dan Sarana Prasarana melakukan koordinasi dengan Badan Penyelenggara dan Pusat PPM agar segera direalisasikan dana untuk penelitian mandiri.
- d. Kepala Staff Bagian SDM, Keuangan dan Sarana Prasarana melakukan koordinasi dengan Badan Penyelenggara dan Ketua STT Wastukencana untuk pengelolaan anggaran.

2.1.5 Hasil AMI Bidang Kemahasiswaan, Humas dan Hubin

Tabel 2.5 Hasil AMI Bidang Kemahasiswaan, Humas, dan Hubin TA 2023/2024



SEKOLAH TINGGI TEKNOLOGI WASTUKANCANA

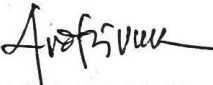
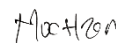
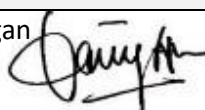
F-SPMI-WKN-08

AUDIT MUTU INTERNAL Deskripsi Temuan Audit

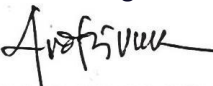
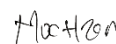

Auditi		Kriteria	
Ka Staf Kemahasiswaan			
Lokasi	Ruang Lingkup	Tanggal Audit	
Ruang Rektorat		31 Oktober 2024	
Wakil Auditi	Auditor Ketua	Auditor Anggota	
Dede Ardi Rajab ST., MT	Daisy Ade Riany Diem, M.T.	Mochzen Gito Resmi, M.Kom	
Distribusi	Auditi Dede Ardi Rajab ST., MT	Auditor Mochzen Gito Resmi, M.Kom	PUSAT SPMI ▪ Daisy Ade Riany Diem, M.T. ▪ Dr. Sri Suhartini, M.Si Arsip

Temuan 1

Deskripsi Temuan	Belum ada pedoman penilaian kelulusan calon mahasiswa baru di dalam POB PMB		
Kriteria	4.2.1 Kemahasiswaan Dan Alumni		
Akar Penyebab	Seleksi PMB masih mengutamakan kuantitas calon mahasiswa baru		
Akibat	Seleksi test potensi akademik tidak sesuai mengacu pada perangkingan nilai		
Rekomendasi/ Permintaan Tindakan Koreksi.	Kriteria kelulusan mahasiswa baru mengacu berdasarkan seleksi test potensi akademik		
Tanggapan Auditi	Segera dibuatkan pedoman untuk di implementasikan Ketika tes PMB		
Rencana Perbaikan	1. Dimasukkan pedoman penilaian kelulusan calon mahasiswa baru di dalam POB PMB 2. Kegiatan PMB dikelola STT Wastukencana dengan dibuktikan dengan penerbitan SK Panitia PMB oleh Ketua STT Wastukencana.		
Jadwal Perbaikan	6 bulan setelah audit	Penanggung Jawab	Dede Ardi Rajab ST., MT
Rencana Pencegahan	Segera dibuatkan pedoman penilaian TEST PMB		
Jadwal Pencegahan	1 bulan setelah audit	Penanggung Jawab	Mochzen Gito Resmi, M.Kom
Tempat Persetujuan			


Pimpinan Auditi	Dede Ardi Rajab ST., MT	Tanda Tangan 	Ketua Auditor	Mochzen Gito Resmi, M.Kom	Tanda Tangan 
Direview oleh :					
Penjamin Mutu Audit	Daisy Ade Riany Diem, M.T.		Tanda Tangan 		

Temuan 2

Deskripsi Temuan	Belum ada pedoman penilaian kelulusan calon mahasiswa baru di dalam POB PMB				
Kriteria	4.2.1 Kemahasiswaan Dan Alumni				
Akar Penyebab	Seleksi PMB masih mengutamakan kuantitas calon mahasiswa baru				
Akibat	Seleksi test potensi akademik tidak sesuai mengacu pada perangkingan nilai				
Rekomendasi/ Permintaan Tindakan Koreksi.	Kriteria kelulusan mahasiswa baru mengacu berdasarkan seleksi test potensi akademik				
Tanggapan Auditi	Segera dibuatkan pedoman untuk di implementasikan Ketika tes PMB				
Rencana Perbaikan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dimasukkan pedoman penilaian kelulusan calon mahasiswa baru di dalam POB PMB 2. Kegiatan PMB dikelola STT Wastukencana dengan dibuktikan dengan penerbitan SK Panitia PMB oleh Ketua STT Wastukencana. 				
Jadwal Perbaikan	6 bulan setelah audit	<i>Penanggung Jawab</i>	Dede Ardi Rajab ST., MT		
Rencana Pencegahan	Segera dibuatkan pedoman penilaian TEST PMB				
Jadwal Pencegahan	6 bulan setelah audit	<i>Penanggung Jawab</i>	Mochzen Gito Resmi, M.Kom		
Tempat Persetujuan					
Pimpinan Auditi	Dede Ardi Rajab ST., MT	Tanda Tangan 	Ketua Auditor	Mochzen Gito Resmi, M.Kom	Tanda Tangan 
Direview oleh :					
Penjamin Mutu Audit	Daisy Ade Riany Diem, M.T.		Tanda Tangan 		


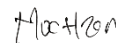

Temuan 3

Deskripsi Temuan	Belum ada pedoman yang memberikan peluang dan menerima mahasiswa yang berpotensi akademik dan tidak mampu ekonomi dan cacat fisik
Kriteria	4.2.2 Kemahasiswaan Dan Alumni

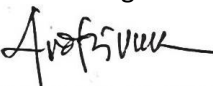
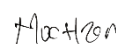
Akar Penyebab	Belum ada beasiswa bagi mahasiswa dengan kualifikasi tersebut				
Akibat	Penerimaan mahasiswa baru hanya berfokus pada proses seleksi pada umumnya				
Rekomendasi/ Permintaan Tindakan Koreksi.	Pada proses seleksi di harapkan ada kuota khusus untuk mahasiswa yang berpotensi akademik dan tidak mampu secara ekonomi dan cacat fisik				
Tanggapan Auditi	Segera dibuatkan pedoman				
Rencana Perbaikan	Dimasukkan pedoman penilaian kelulusan calon mahasiswa baru di dalam POB PMB				
Jadwal Perbaikan	6 bulan setelah audit	<i>Penanggung Jawab</i>	Dede Ardi Rajab ST., MT		
Rencana Pencegahan	Membuat pedoman yang memberikan peluang dan menerima mahasiswa yang berpotensi akademik dan tidak mampu ekonomi dan cacat fisik				
Jadwal Pencegahan	6 bulan setelah audit	<i>Penanggung Jawab</i>	Mochzen Gito Resmi, M.Kom		
Tempat Persetujuan					
Pimpinan Auditi	Dede Ardi Rajab ST., MT	Tanda Tangan 	Ketua Auditor	Mochzen Gito Resmi, M.Kom	Tanda Tangan 
Direview oleh :					
Penjamin Mutu Audit	Daisy Ade Riany Diem, M.T.		Tanda Tangan		


Temuan 4

Deskripsi Temuan	Belum memiliki Layanan konseling yang melibat external		
Kriteria	4.2.3 Kemahasiswaan Dan Alumni		
Akar Penyebab	Diperlukan anggaran dalam melibatkan pihak external dan Kekurangan SDM sehingga masih ditangani langsung oleh Kepala Staf Kemahasiswaan dan Ketua Prodi masing-masing		
Akibat	Konseling secara psikologis belum tersedia		
Rekomendasi/ Permintaan Tindakan Koreksi.	Dibentuk Unit layanan Konseling dibuktikan dengan SK melalui staf bimbingan mental		
Tanggapan Auditi	Akan Dibentuk Unit layanan Konseling dibuktikan dengan SK melalui staf bimbingan mental		
Rencana Perbaikan	Dibentuk Unit layanan Konseling dibuktikan dengan SK melalui staf bimbingan mental dan akan segera di sosialisasikan ke bagian terkait dan melibatkan prodi		
Jadwal Perbaikan	6 bulan setelah audit	<i>Penanggung Jawab</i>	Dede Ardi Rajab ST., MT

Rencana Pencegahan		Dibentuk Unit layanan Konseling dibuktikan dengan SK melalui staf bimbingan mental			
Jadwal Pencegahan		6 bulan setelah audit	<i>Penanggung Jawab</i>	Mochzen Gito Resmi, M.Kom	
Tempat Persetujuan					
Pimpinan Auditi	Dede Ardi Rajab ST., MT	Tanda Tangan 	Ketua Auditor	Mochzen Gito Resmi, M.Kom	Tanda Tangan 
Direview oleh :					
Penjamin Mutu Audit		Daisy Ade Riany Diem, M.T.		Tanda Tangan 	

Temuan 5

Deskripsi Temuan	Calon pendaftar tidak tercapai sesuai target				
Kriteria	4.2 Kemahasiswaan Dan Alumni				
Akar Penyebab	<ol style="list-style-type: none"> 1. Terdapat banyak perguruan tinggi baru 2. Menurunnya kondisi ekonomi 				
Akibat	Jumlah mahasiswa baru tidak ada peningkatan cenderung menurun				
Rekomendasi/Permintaan Tindakan Koreksi.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dilakukan promosi yang lebih maksimal dalam penerimaan mahasiswa baru 2. Banyak melakukan kegiatan yang berhubungan dengan kegiatan mahasiswa 				
Tanggapan Auditi	Promosi sudah dilakukan dengan membagikan kalender membagi brosur, promosi dengan beasiswa kip				
Rencana Perbaikan	Promosi lebih ditekankan melalui digital marketing melalui social media dan spanduk di area strategis di tengah kota				
Jadwal Perbaikan	6 bulan setelah audit	<i>Penanggung Jawab</i>	Dede Ardi Rajab ST., MT		
Rencana Pencegahan	Berkoordinasi dengan badan penyelenggara dan ketua STT Wastukencana mengenai promosi tersebut				
Jadwal Pencegahan	6 bulan setelah audit	<i>Penanggung Jawab</i>	Mochzen Gito Resmi, M.Kom		
Tempat Persetujuan					
Pimpinan Auditi	Dede Ardi Rajab ST., MT	Tanda Tangan 	Ketua Auditor	Mochzen Gito Resmi, M.Kom	Tanda Tangan 
Direview oleh :					

Penjamin Mutu Audit	Daisy Ade Riany Diem, M.T.	Tanda Tangan 
---------------------	----------------------------	--

Kesimpulan Audit:

- Komitmen Auditee yang dalam hal ini Kepala Staf Kemahasiswaan, Humas dan Hubin belum cukup baik dalam menjalankan SPMI dalam pemenuhan Standar Tambahan yaitu Standar Kemahasiswaan dan Alumni dan Standar Penerimaan Mahasiswa Baru.
- Perlu peningkatan khususnya memberikan pelatihan bagi mahasiswa untuk meningkatkan kecerdasan intelektual dan emosional, bantuan dana atau finansial kepada mahasiswa berupa beasiswa dari institusi maupun yayasan, serta optimalisasi ikatan alumni.

Saran Audit: Perlu komitmen yang lebih dan usaha yang konkrit agar temuan diperbaiki dengan seharusnya.


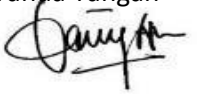
2.1.6 Hasil AMI Pusat Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat


Tabel 2.6 Hasil AMI Pusat Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat TA 2023/2024

	SEKOLAH TINGGI TEKNOLOGI WASTUKANCANA	F-SPMI-WKN-08
AUDIT MUTU INTERNAL Deskripsi Temuan Audit		

Auditi		Kriteria		
Lokasi	Ruang Lingkup	Tanggal Audit		
Ruang Pusat PPM	Standar Penelitian	9 November 2024		
Wakil Auditi	Auditor Ketua	Auditor Anggota		
Amri Abdulah, ST., MT.	Daisy Ade Riany Diem, ST., M.T.	Dr. Sri Suhartini, M.Si.		
Distribusi	Auditi Amri Abdulah, ST., MT.	Auditor Daisy Ade Riany Diem, ST., M.T.	PUSAT SPMI ▪ Daisy Ade Riany Diem, ST., M.T. ▪ Dr. Sri Suhartini, M.Si	Arsip


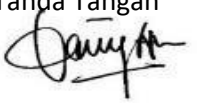

Temuan 1

Deskripsi Temuan	1. Pembiayaan untuk pelaksanaan penelitian belum ada dari institusi. 2. Pembiayaan untuk publikasi belum terdistribusi dengan adil untuk semua prodi.		
Kriteria	2.8 Standar Pendanaan dan Pembiayaan Penelitian		
Akar Penyebab	1. Kurangnya koordinasi antara Pusat PPM dengan prodi dan lembaga lain yang terkait. 2. Pusat PPM belum mengajukan dana secara formal ke badan penyelenggara melalui Ka Staf SDM, Keuangan dan Sarpras. 3. Badan penyelenggara menganggap dana penelitian itu hanya dana untuk publikasi.		
Akibat	Penilaian untuk akreditasi jadi berkurang karena rasio dana dari perguruan tinggi sendiri atau mandiri (biaya dosen pribadi) tidak ada walaupun dana hibah Dikti sudah melebihi.		
Rekomendasi/ Permintaan Tindakan Koreksi.	1. Koordinasi antara Pusat PPM, prodi dan Pusat Kerjasama & LSP untuk impelementasi dari MoU kerjasama PT lain ditingkatkan. 2. Pusat PPM belum mengajukan dana secara formal ke badan penyelenggara melalui Ka Staf SDM, Keuangan dan Sarpras. 3. Sosialisasi dengan prodi mengenai pelaporan hasil penelitian bukan hanya publikasi.		
Tanggapan Auditi			
Rencana Perbaikan	1. Ka Pusat PPM beserta pimpinan STT Wastukencana khususnya Ka. Staf Keuangan, SDM, SarPras berkoordinasi dengan badan penyelenggara mengenai alokasi dana untuk pendanaan dan pembiayaan penelitian. 2. Pusat PPM mengajukan dana secara formal ke badan penyelenggara melalui Ka Staf SDM, Keuangan dan Sarpras. 3. Call for paper di google site PPM (untuk semester yang akan datang) dengan format mengadopsi dari hibah Dikti. 4. Semua proposal yang diajukan untuk hibah Dikti apabila tidak lolos maka diajukan ke STT Wastukencana atau badan penyelenggara.		
Jadwal Perbaikan	6 bulan setelah audit	<i>Penanggung Jawab</i>	Ka. Pusat PPM
Rencana Pencegahan	1. Diupayakan untuk lebih banyak implementasi kerjasama dengan perguruan tinggi lain dan industry dalam penelitian. 2. Sosialisasi kepada dosen bersama prodi mengenai pelaporan hasil penelitian bukan hanya publikasi.		
Jadwal Pencegahan	6 bulan setelah audit	<i>Penanggung Jawab</i>	Ka. Pusat PPM
Tempat Persetujuan			
Pimpinan Auditi	Amri Abdulah, ST., MT.	Tanda Tangan 	Ketua Auditor Daisy Ade Riany Diem, ST., M.T.
			Tanda Tangan 
Direview oleh :			

Penjamin Mutu Audit	Daisy Ade Riany Diem, ST., M.T.	Tanda Tangan 
---------------------	---------------------------------	---


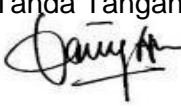
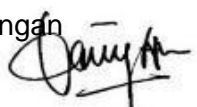
Temuan 2

Deskripsi Temuan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pusat PPM bersama program studi belum mendayagunakan sarana dan prasarana penelitian dengan lembaga lain (perguruan tinggi/industri) melalui kerjasama secara maksimal. 2. Laporan penelitian dosen belum semuanya dilaporkan ke Pusat PPM khususnya untuk penelitian mandiri. 3. Belum adanya publikasi di media massa 4. Belum adanya roadmap penelitian untuk semua program studi 5. POB terkait penelitian dan pengabdian pada masyarakat belum lengkap.
Kriteria	2.7 Standar Pengelolaan Penelitian
Akar Penyebab	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurangnya koordinasi antara Pusat PPM dengan prodi dan lembaga lain yang terkait. 2. Dosen merasa bahwa penelitian mandiri (biaya sendiri) tidak ada kewajiban untuk melaporkan ke Pusat PPM. 3. Kurangnya minat dosen untuk publikasi di media massa. 4. Belum adanya jaringan untuk publikasi di media massa. 5. Pusat PPM belum mengajukan dana secara formal ke badan penyelenggara melalui Ka Staf SDM, Keuangan dan Sarpras. 6. Badan penyelenggara menganggap dana penelitian itu hanya dana untuk publikasi.
Akibat	<ol style="list-style-type: none"> 1. Penilaian untuk akreditasi jadi berkurang karena rasio dana dari perguruan tinggi sendiri atau mandiri (biaya dosen pribadi) tidak ada walaupun dana hibah Dikti sudah melebihi. 2. Penilaian untuk akreditasi untuk publikasi di media massa tidak ada.
Rekomendasi/ Permintaan Tindakan Koreksi.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Koordinasi antara Pusat PPM, prodi dan Pusat Kerjasama & LSP untuk implemmentasi dari MoU kerjasama PT lain ditingkatkan. 2. Sosialisasi kepada dosen (melalui prodi) mengenai pelaporan hasil penelitian bukan hanya publikasi. 3. Sosialisasi kepada dosen yang telah mendapatkan sertifikasi dosen wajib menyertakan melaporkan penelitian dengan bukti berupa proposal, laporan kemajuan dan laporan akhir ke Pusat PPM dan Prodi.
Tanggapan Auditi	setuju
Rencana Perbaikan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ka Pusat PPM beserta pimpinan STT Wastukencana khususnya Ka. Staf Keuangan, SDM, SarPras berkoordinasi dengan badan penyelenggara mengenai alokasi dana untuk sarana dan prasarana penelitian. 2. Pusat PPM belum mengajukan dana secara formal ke badan penyelenggara melalui Ka Staf SDM, Keuangan dan Sarpras.

	3. Call for paper di google site PPM (untuk semester yang akan datang) dengan format mengadopsi dari hibah Dikti. 4. Semua proposal yang diajukan untuk hibah Dikti apabila tidak lolos maka diajukan ke STT Wastukencana atau badan penyelenggara.		
Jadwal Perbaikan	6 bulan setelah audit	<i>Penanggung Jawab</i>	Ka. Pusat PPM
Rencana Pencegahan	1. Diupayakan untuk lebih banyak implementasi kerjasama dengan perguruan tinggi lain dan industry dalam penelitian. 2. Sosialisasi kepada dosen bersama prodi mengenai pelaporan hasil penelitian bukan hanya publikasi. 3. Sosialisasi kepada semua dosen dan mahasiswa jurnal yang termasuk kategori predator.		
Jadwal Pencegahan	6 bulan setelah audit	<i>Penanggung Jawab</i>	Ka. Pusat PPM
Tempat Persetujuan			
Pimpinan Auditi	Amri Abdulah, ST., MT.	Tanda Tangan 	Ketua Auditor
			Daisy Ade Riany Diem, ST., M.T.
			Tanda Tangan 
Direview oleh :			
Penjamin Mutu Audit	Daisy Ade Riany Diem, ST., M.T.		Tanda Tangan 

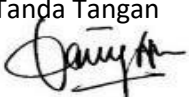
Temuan 3


Deskripsi Temuan	1. Pembiayaan untuk pelaksanaan penelitian belum ada dari institusi. 2. Pembiayaan untuk publikasi belum terdistribusi dengan adil untuk semua prodi.
Kriteria	2.8 Standar Pendanaan dan Pembiayaan Penelitian
Akar Penyebab	1. Kurangnya koordinasi antara Pusat PPM dengan prodi dan lembaga lain yang terkait. 2. Pusat PPM belum mengajukan dana secara formal ke badan penyelenggara melalui Ka Staf SDM, Keuangan dan Sarpras. 3. Badan penyelenggara menganggap dana penelitian itu hanya dana untuk publikasi.
Akibat	Penilaian untuk akreditasi jadi berkurang karena rasio dana dari perguruan tinggi sendiri atau mandiri (biaya dosen pribadi) tidak ada walaupun dana hibah Dikti sudah melebihi.
Rekomendasi/Permintaan Tindakan Koreksi.	1. Koordinasi antara Pusat PPM, prodi dan Pusat Kerjasama & LSP untuk implemmentasi dari MoU kerjasama PT lain ditingkatkan.

	<ol style="list-style-type: none"> 2. Pusat PPM belum mengajukan dana secara formal ke badan penyelenggara melalui Ka Staf SDM, Keuangan dan Sarpras. 3. Sosialisasi dengan prodi mengenai pelaporan hasil penelitian bukan hanya publikasi. 				
Tanggapan Auditi	setuju				
Rencana Perbaikan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ka Pusat PPM beserta pimpinan STT Wastukencana khususnya Ka. Staf Keuangan, SDM, SarPras berkoordinasi dengan badan penyelenggara mengenai alokasi dana untuk pendanaan dan pembiayaan penelitian. 2. Pusat PPM mengajukan dana secara formal ke badan penyelenggara melalui Ka Staf SDM, Keuangan dan Sarpras. 3. Call for paper di google site PPM (untuk semester yang akan datang) dengan format mengadopsi dari hibah Dikti. 4. Semua proposal yang diajukan untuk hibah Dikti apabila tidak lolos maka diajukan ke STT Wastukencana atau badan penyelenggara. 				
Jadwal Perbaikan	6 bulan setelah audit		<i>Penanggung Jawab</i>		Ka. Pusat PPM
Rencana Pencegahan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Diupayakan untuk lebih banyak implementasi kerjasama dengan perguruan tinggi lain dan industry dalam penelitian. 2. Sosialisasi kepada dosen bersama prodi mengenai pelaporan hasil penelitian bukan hanya publikasi. 				
Jadwal Pencegahan	6 bulan setelah audit		<i>Penanggung Jawab</i>		Ka. Pusat PPM
Tempat Persetujuan					
Pimpinan Auditi	Amri Abdulah, ST., MT.	Tanda Tangan 	Ketua Auditor	Daisy Ade Riany Diem, ST., M.T.	Tanda Tangan 
Direview oleh :					
Penjamin Mutu Audit	Daisy Ade Riany Diem, ST., M.T.			Tanda Tangan 	

Temuan 4




Deskripsi Temuan	Hasil penelitian dosen belum mencapai target (standar dalam akreditasi) untuk 4 prodi.
Kriteria	2.1 Standar Hasil Penelitian
Akar Penyebab	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurangnya koordinasi antara Pusat PPM dengan prodi dan lembaga lain yang terkait. 2. Kurangnya motivasi dosen untuk melakukan penelitian dan menghasilkan luaran penelitian (publikasi, seminar). 3. Kurangnya minat dosen untuk seminar nasional/internasional rendah karena point dalam kenaikan jafung kecil sehingga lebih baik fokus ke publikasi.

	<ol style="list-style-type: none"> 4. Dosen terkendala dana dan kompetensi (bahasa) untuk publikasi dan seminar internasional. 5. Teknologi tepat guna harus tersertifikasi oleh BNSP (perlu biaya) 6. Dana penelitian dari institusi baru sebatas untuk publikasi (jurnal nasional, internasional dan buku ber ISBN) namun belum semua terealisasi. 7. Kurangnya pemahaman dosen akan strategi untuk melakukan penelitian sendiri maupun dengan mahasiswa yang dapat diakui pada dua point akreditasi. 		
Akibat	<ol style="list-style-type: none"> 1. Penilaian untuk akreditasi jadi berkurang. 2. Jumlah sitasi tidak bertambah. 		
Rekomendasi/ Permintaan Tindakan Koreksi.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Koordinasi antara Pusat PPM, prodi dan Pusat Kerjasama & LSP untuk implemmentasi dari MoU kerjasama PT lain ditingkatkan. 2. Sosialisasi kepada dosen melalui prodi mengenai pelaporan hasil penelitian bukan hanya publikasi. 3. Sosialisasi kepada dosen mengenai seminar nasional/internasional yang hybrid. 		
Tanggapan Auditi	<ol style="list-style-type: none"> 1. Keuangan terpusat pada badan penyelenggara 2. Dana hibah Dikti terbatas 3. Penelitian dan publikasi memerlukan biaya yang lumayan besar. 		
Rencana Perbaikan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ka Pusat PPM beserta pimpinan STT Wastukencana khususnya Ka. Staf Keuangan, SDM, SarPras berkoordinasi dengan badan penyelenggara mengenai alokasi dana untuk sarana dan prasarana penelitian serta publikasi pada jurnal internasional bereputasi. 2. Pusat PPM belum mengajukan dana secara formal ke badan penyelenggara melalui Ka Staf SDM, Keuangan dan Sarpras. 3. Call for paper di google site PPM (untuk semester yang akan datang) dengan format mengadopsi dari hibah Dikti. 4. Semua proposal yang diajukan untuk hibah Dikti apabila tidak lolos maka diajukan ke STT Wastukencana atau badan penyelenggara. 		
Jadwal Perbaikan	6 bulan setelah audit	<i>Penanggung Jawab</i>	Ka. Pusat PPM
Rencana Pencegahan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Diupayakan untuk lebih banyak implementasi kerjasama dengan perguruan tinggi lain dan industry dalam penelitian. 2. Sosialisasi kepada dosen dan mahasiswa mengenai penyertaan nama dalam penelitian dan publikasi melalui Bagian Kemahasiswaan dan Prodi (dosen pembimbing) 3. Penelitian skripsi/tugas akhir mahasiswa bisa menjadi alternatif untuk diseminarkan. 		
Jadwal Pencegahan	6 bulan setelah audit	<i>Penanggung Jawab</i>	Ka. Pusat PPM
Tempat Persetujuan			
Pimpinan Auditi	Amri Abdulah, ST., MT.	Tanda Tangan	Ketua Auditor Daisy Ade Riany Diem, ST., M.T.
			Tanda Tangan 

					
Direview oleh :					
Penjamin Mutu Audit	Daisy Ade Riany Diem, ST., M.T.			Tanda Tangan 	


Temuan 5

Deskripsi Temuan	<ol style="list-style-type: none"> 4. Hasil Pengabdian Kepada Masyarakat dosen belum mencapai target (standar dalam akreditasi) untuk semua prodi. 5. Pengabdian belum melibatkan peran serta mahasiswa khususnya dalam hibah pengabdian kepada masyarakat. 6. Pengabdian belum menghasilkan produk yang merupakan teknologi tepat guna sebagai bahan ajar/modul. 		
Kriteria	3.1 Standar Hasil Pengabdian Kepada Masyarakat		
Akar Penyebab	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurangnya koordinasi antara Pusat PPM dengan prodi dan lembaga lain yang terkait. 2. Kurangnya motivasi dosen untuk menghasilkan luaran PkM (publikasi, seminar). 3. Teknologi tepat guna harus tersertifikasi oleh BNSP (perlu biaya) 4. Mahasiswa sebagian besar kuliah sambil bekerja sehingga terkendala dalam pengaturan waktu untuk terlibat dalam PkM. 		
Akibat	<ol style="list-style-type: none"> 1. Penilaian untuk akreditasi jadi berkurang. 2. Jumlah sitasi publikasi PkM tidak ada. 		
Rekomendasi/ Permintaan Tindakan Koreksi.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Koordinasi antara Pusat PPM, prodi dan Pusat Kerjasama & LSP untuk implemementasi dari MoU kerjasama PT lain ditingkatkan. 2. Sosialisasi kepada dosen melalui prodi mengenai pelaporan hasil PkM dapat menjadi publikasi. 		
Tanggapan Auditi			
Rencana Perbaikan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ka Pusat PPM beserta pimpinan STT Wastukencana khususnya Ka. Staf Keuangan, SDM, SarPras berkoordinasi dengan badan penyelenggara mengenai alokasi dana untuk publikasi PkM. 2. Pusat PPM dan Ketua prodi mendorong dosen untuk lebih aktif dalam mendapatkan hibah pengabdian khususnya yang melibatkan mahasiswa. 3. Pusat PPM belum mengajukan dana secara formal ke badan penyelenggara melalui Ka Staf SDM, Keuangan dan Sarpras. 		
Jadwal Perbaikan	6 bulan setelah audit	<i>Penanggung Jawab</i>	Ka. Pusat PPM

Rencana Pencegahan	1. Diupayakan untuk lebih banyak implementasi kerjasama dengan perguruan tinggi lain dan industry dalam PkM. 2. Sosialisasi kepada dosen dan mahasiswa mengenai publikasi PkM melalui Bagian Kemahasiswaan dan Prodi (dosen pembimbing)		
Jadwal Pencegahan	6 bulan setelah audit	<i>Penanggung Jawab</i>	Ka. Pusat PPM
Tempat Persetujuan			
Pimpinan Auditi	Amri Abdulah, ST., MT.	Tanda Tangan 	Ketua Auditor Daisy Ade Riany Diem, ST., M.T.
Tanda Tangan 			
Direview oleh :			
Penjamin Mutu Audit	Daisy Ade Riany Diem, ST., M.T.		Tanda Tangan 

Temuan 6

Deskripsi Temuan	Kegiatan pengabdian kepada masyarakat belum terselenggara secara terarah, terukur dan terprogram.		
Kriteria	3.1 Standar Proses Pengabdian Kepada Masyarakat		
Akar Penyebab	Kurangnya pemahaman tentang SN Dikti		
Akibat	1. Penilaian untuk akreditasi jadi berkurang. 2. Jumlah sitasi publikasi PkM tidak ada.		
Rekomendasi/ Permintaan Tindakan Koreksi.	1. Sosialisasi pedoman PPM. 2. Penyusunan RKAT		
Tanggapan Auditi			
Rencana Perbaikan	1. Pusat PPM mensosialisasikan pedoman PkM kepada dosen dan mahasiswa. 2. Pusat PPM menyusun RKAT. 3. Pusat PPM dan Ketua prodi mendorong dosen untuk lebih aktif dalam mendapatkan hibah pengabdian khususnya yang melibatkan mahasiswa.		
Jadwal Perbaikan	6 bulan setelah audit	<i>Penanggung Jawab</i>	Ka. Pusat PPM
Rencana Pencegahan	1. Diupayakan untuk lebih banyak implementasi kerjasama dengan perguruan tinggi lain dan industry dalam PkM. 2. Sosialisasi kepada dosen dan mahasiswa mengenai publikasi PkM melalui Bagian Kemahasiswaan dan Prodi (dosen pembimbing)		
Jadwal Pencegahan	6 bulan setelah audit	<i>Penanggung Jawab</i>	Ka. Pusat PPM
Tempat Persetujuan			

Pimpinan Audit	Amri Abdulah, ST., MT.	Tanda Tangan 	Ketua Auditor	Daisy Ade Riany Diem, ST., M.T.	Tanda Tangan 
Direview oleh :					
Penjamin Mutu Audit	Daisy Ade Riany Diem, ST., M.T.			Tanda Tangan 	


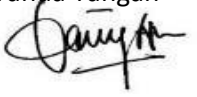
Temuan 7


Deskripsi Temuan	<ol style="list-style-type: none"> Sarana dan Prasarana Pengabdian Kepada Masyarakat belum memenuhi Standar mutu, keselamatan kerja, kesehatan, kenyamanan, dan keamanan bagi peneliti, masyarakat dan lingkungan. Pusat PPM belum melakukan analisis kebutuhan yang menyangkut jumlah, jenis, dan spesifikasi sarana dan prasarana Pengabdian Kepada Masyarakat. 		
Kriteria	2.6 Standar Sarana dan Prasarana Pengabdian Kepada Masyarakat		
Akar Penyebab	Belum adanya alokasi dana untuk meningkatkan sarana dan prasarana Pengabdian Kepada Masyarakat		
Akibat	<ol style="list-style-type: none"> Dosen terkendala dalam menghasilkan luaran PkM (publikasi) Penilaian untuk akreditasi berkurang Belum tercapainya teknologi tepat guna yang dapat digunakan masyarakat 		
Rekomendasi/ Permintaan Tindakan Koreksi.	Ka Pusat PPM beserta pimpinan STT Wastukencana khususnya Ka. Staf Keuangan, SDM, SarPras berkoordinasi dengan badan penyelenggara mengenai alokasi dana untuk sarana dan prasarana Pengabdian Kepada Masyarakat.		
Tanggapan Audit			
Rencana Perbaikan	Ka Pusat PPM beserta pimpinan STT Wastukencana khususnya Ka. Staf Keuangan, SDM, SarPras berkoordinasi dengan badan penyelenggara mengenai alokasi dana untuk sarana dan prasarana Pengabdian Kepada Masyarakat.		
Jadwal Perbaikan	1 tahun setelah audit	<i>Penanggung Jawab</i>	Ka. Pusat PPM
Rencana Pencegahan	Diupayakan untuk lebih banyak implementasi kerjasama dengan perguruan tinggi lain, pemerintah, dan industry dalam Pengabdian Kepada Masyarakat.		
Jadwal Pencegahan	3 bulan setelah audit	<i>Penanggung Jawab</i>	Ka. Pusat PPM

Tempat Persetujuan

Pimpinan Audit	Amri Abdulah, ST., MT.	Tanda Tangan 	Ketua Auditor	Daisy Ade Riany Diem, ST., M.T.	Tanda Tangan 
Direview oleh :					
Penjamin Mutu Audit	Daisy Ade Riany Diem, ST., M.T.			Tanda Tangan 	

--	--	--

Deskripsi Temuan	Pembiayaan untuk pelaksanaan Pengabdian Kepada Masyarakat sebagian besar dari dana pribadi dosen.		
Kriteria	2.8 Standar Pendanaan dan Pembiayaan Penelitian		
Akar Penyebab	<ol style="list-style-type: none"> 7. Kurangnya koordinasi antara Pusat PPM dengan prodi dan lembaga lain yang terkait. 8. Pusat PPM belum mengajukan dana secara formal ke badan penyelenggara melalui Ka Staf SDM, Keuangan dan Sarpras. 		
Akibat	Penilaian untuk akreditasi jadi berkurang untuk kriteria Pengabdian Kepada Masyarakat.		
Rekomendasi/ Permintaan Tindakan Koreksi.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Koordinasi antara Pusat PPM, prodi dan Pusat Kerjasama & LSP untuk implemetasi dari MoU kerjasama instansi lain ditingkatkan. 2. Pusat PPM mengajukan dana secara formal ke badan penyelenggara melalui Ka Staf SDM, Keuangan dan Sarpras. 3. Sosialisasi dengan dosen dan mahasiswa yang dikoordinir prodi untuk menghasilkan teknologi tepat guna bagi Masyarakat dan publikasi PkM. 		
Tanggapan Auditi			
Rencana Perbaikan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ka Pusat PPM beserta pimpinan STT Wastukencana khususnya Ka. Staf Keuangan, SDM, SarPras berkoordinasi dengan badan penyelenggara mengenai alokasi dana untuk pendanaan dan pembiayaan penelitian. 2. Pusat PPM mengajukan dana secara formal ke badan penyelenggara melalui Ka Staf SDM, Keuangan dan Sarpras. 3. Call for paper di google site PPM (untuk semester yang akan datang) dengan format mengadopsi dari hibah Dikti. 4. Semua proposal yang diajukan untuk hibah Dikti apabila tidak lolos maka diajukan ke STT Wastukencana atau badan penyelenggara. 		
Jadwal Perbaikan	6 bulan setelah audit	<i>Penanggung Jawab</i>	Ka. Pusat PPM
Rencana Pencegahan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Diupayakan untuk lebih banyak implementasi kerjasama dengan perguruan tinggi lain dan industry dalam penelitian. 2. Sosialisasi dengan dosen dan mahasiswa yang dikoordinir prodi untuk menghasilkan teknologi tepat guna bagi Masyarakat dan publikasi PkM. 3. Sosialisasi dengan dosen dan mahasiswa yang dikoordinir prodi mengenai jurnal PkM. 		
Jadwal Pencegahan	6 bulan setelah audit	<i>Penanggung Jawab</i>	Ka. Pusat PPM
Tempat Persetujuan			
Pimpinan Auditi	Amri Abdulah, ST., MT.	Tanda Tangan 	Ketua Auditor Daisy Ade Riany Diem, ST., M.T.
			Tanda Tangan 

Direview oleh :		
Penjamin Mutu Audit	Daisy Ade Riany Diem, ST., M.T.	Tanda Tangan 

Kesimpulan Audit:


- Komitmen Auditee yang dalam hal ini Pusat Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat sudah cukup baik dalam menjalankan SPMI dalam pemenuhan Standar Penelitian dan Standar Pengabdian Kepada Masyarakat.
- SPMI telah dijalankan dengan baik namun masih perlu peningkatan dalam Standar Penelitian dan Standar Pengabdian Kepada Masyarakat khususnya untuk meningkatkan sarana dan prasarana penelitian (ruang konsultasi) dan mendorong dosen untuk aktif dalam menghasilkan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat khususnya yang melibatkan mahasiswa (hibah maupun non hibah) yang menghasilkan produk tepat guna.

Saran Audit:

- Segera berkoordinasi antara Pusat PPM, Prodi dan Pusat Kerjasama & LSP untuk implemmentasi dari MoU kerjasama PT lain.
- Pusat PPM segera melakukan monev serta mengevaluasi tingkat ketercapaian standar penelitian.
- Pusat PPM segera mensosialisasi bagaimana sistem pelaporan hasil penelitian bukan hanya publikasi dengan setiap prodi.
 - Ka Pusat PPM beserta Ka. Staf Keuangan, SDM, SarPras segera berkoordinasi dengan badan penyelenggara mengenai alokasi dana untuk sarana dan prasarana pengabdian kepada masyarakat.

2.1.7 Hasil AMI Program Studi Teknik Informatika

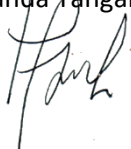

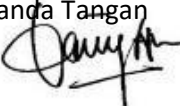
Tabel 2.7 Hasil AMI Program Studi Teknik Informatika TA 2023/2024

	SEKOLAH TINGGI TEKNOLOGI WASTUKANCANA	F-SPMI-WKN-08
AUDIT MUTU INTERNAL Deskripsi Temuan Audit		

Auditi		Kriteria
Program Teknik Informatika		
Lokasi	Ruang Lingkup	Tanggal Audit
Ruang Prodi Informatika	SNDIKTI	30 Oktober 2024




Wakil Auditi	Auditor Ketua		Auditor Anggota	
Teguh Iman Hermanto, M.Kom Imam Ma'ruf Nugroho, M.Kom	Daisy Ade Riany Diem, M.T.		Agung Widarman, M.T	
Distribusi	Auditi	Auditor	SPMI	Arsip
	Teguh Iman Hermanto, M.Kom	Agung Widarman, M.T	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Daisy Riany Diem, M.T. ▪ Dr. Suhartini, M.Si 	

Temuan 1

Deskripsi Temuan	Di Program studi belum ada penentuan masa tunggu lulusan				
Kriteria	1.1 Kompetensi Lulusan				
Akar Penyebab	Saat ini prodi konsentrasinya masih menitik beratkan pada upaya untuk mendorong mahasiswa bisa lulus tepat waktu belum sampai kepada waktu tunggu lulusan				
Akibat	Waktu tunggu lulusan bisa lebih lama				
Rekomendasi/ Permintaan Tindakan Koreksi.	Untuk meningkatkan daya serap lulusan di Industri, prodi IF akan bekerjasama dengan Institusi untuk bisa mengadakan kerjasama dengan stakeholder melalui program festival Job Fair				
Tanggapan Auditi	Prodi IF akan bekerjasama dengan Institusi untuk bisa mengadakan kerjasama dengan stakeholder melalui program Festival Job Fair				
Rencana Perbaikan	Prodi IF akan bekerjasama dengan Institusi untuk bisa mengadakan kerjasama dengan stakeholder melalui program Festival Job Fair				
Jadwal Perbaikan	6 bulan setelah audit	<i>Penanggung Jawab</i>	Ka. Prodi Teknik Informatika		
Rencana Pencegahan	Diupayakan untuk menjalin Kerjasama dengan banyak pihak Dudi, alumni agar bisa memberikan informasi terkait lowongan pekerjaan di tempat para alumni bekerja saat ini				
Jadwal Pencegahan	6 bulan setelah audit	<i>Penanggung Jawab</i>	Ka. Prodi Teknik Informatika		
Tempat Persetujuan					
Pimpinan Auditi	Teguh Iman Hermanto, M.Kom	Tanda Tangan 	Ketua Auditor	Agung Widarman, M.T	Tanda Tangan 
Direview oleh :					
Penjamin Mutu Audit	Daisy Ade Riany Diem, M.T.			Tanda Tangan 	




--	--	--

Temuan 2



Deskripsi Temuan	Belum ada SK TIM Pengembang Kurikulum				
Kriteria	1.2 Isi Pembelajaran (point 2)				
Akar Penyebab	Kurikulum baru disusun di tahun 2023 dan masih dalam proses peninjauan ulang				
Akibat	Jika tidak terpenuhi akan berpengaruh dalam penilaian pada saat reakreditasi Karena point ini masuk dalam salah satu penilaian dan asesmen akreditasi				
Rekomendasi/ Permintaan Tindakan Koreksi.	Pembentukan TIM peninjau dan penyusunan kurikulum				
Tanggapan Auditi	Segera dilakukan pembentukan TIM peninjau dan penyusunan kurikulum				
Rencana Perbaikan	Program Studi Teknik Informatika akan segera melakukan pembentukan TIM peninjau dan penyusunan kurikulum				
Jadwal Perbaikan	2 bulan setelah audit pertama		<i>Penanggung Jawab</i>	Ka. Prodi Teknik Informatika	
Rencana Pencegahan	Sebelum upload dokumen reakreditasi, SK pembentukan TIM peninjau dan penyusunan kurikulum harus sudah terlampir				
Jadwal Pencegahan	2 bulan setelah audit pertama		<i>Penanggung Jawab</i>	Ka. Prodi Teknik Informatika	
Tempat Persetujuan					
Pimpinan Auditi	Teguh Iman Hermanto, M.Kom	Tanda Tangan 	Ketua Auditor	Agung Widarman, M.T	Tanda Tangan 
Direview oleh :					
Penjamin Mutu Audit	Daisy Ade Riany Diem, M.T.			Tanda Tangan 	


Temuan 3

Deskripsi Temuan	Proses penyusunan pengembangan kurikulum saat ini baru mempertimbangkan Input dari Tracer study belum melibatkan pihak eksternal				
Kriteria	1.2 Isi Pembelajaran (point 3)				
Akar Penyebab	Kurikulum baru disusun di tahun 2023 dan masih dalam proses peninjauan ulang				
Akibat	Jika tidak terpenuhi akan berpengaruh dalam penilaian pada saat reakreditasi Karena point ini masuk dalam salah satu penilaian dan asesmen akreditasi				
Rekomendasi/ Permintaan Tindakan Koreksi.	Segera lakukan lokakarya kurikulum				
Tanggapan Auditi	Program Studi Teknik Informatika akan segera melakukan loka karya kurikulum setelah pembentukan TIM peninjau dan penyusunan kurikulum				

Rencana Perbaikan	Loka karya kurikulum direncanakan 1 bulan setelah audit pertama				
Jadwal Perbaikan	1 bulan setelah audit pertama	<i>Penanggung Jawab</i>	Ka. Prodi Teknik Informatika		
Rencana Pencegahan					
Jadwal Pencegahan		<i>Penanggung Jawab</i>	Ka. Prodi Teknik Informatika		
Tempat Persetujuan					
Pimpinan Auditi	Teguh Iman Hermanto, M.Kom	Tanda Tangan 	Ketua Auditor	Agung Widarman, M.T.	Tanda Tangan 
Direview oleh :					
Penjamin Mutu Audit	Daisy Ade Riany Diem, M.T.			Tanda Tangan 	

Temuan 4



Deskripsi Temuan	Belum ada dosen tetap yang berijazah doctor, saat ini baru 2 dosen on going S3				
Kriteria	1.5.1 Dosen (Point 4)				
Akar Penyebab	Kendala Biaya				
Akibat	Tidak akan bisa mendapatkan Peringkat reakreditasi Unggul				
Rekomendasi/ Permintaan Tindakan Koreksi.	Diupayakan prodi bisa mendorong dan memotivasi dosen untuk bisa melanjutkan kuliah ke jenjang S3 Membuka Lowongan Kerja / Rekrutmen dosen bergelar doctor				
Tanggapan Auditi	Kendala biaya menjadi salah satu faktor utama untuk bisa melanjutkan kuliah ke jenjang S3				
Rencana Perbaikan	Prodi mengupayakan kepada pihak institusi agar memberikan bantuan biaya/beasiswa untuk dosen yang akan melanjutkan ke jenjang S3				
Jadwal Perbaikan	6 bulan setelah audit	<i>Penanggung Jawab</i>	Ka. Prodi Teknik Informatika		
Rencana Pencegahan	Prodi mengupayakan kepada pihak institusi agar memberikan bantuan biaya/beasiswa untuk dosen yang akan melanjutkan ke jenjang S3				
Jadwal Pencegahan	6 bulan setelah audit	<i>Penanggung Jawab</i>	Ka. Prodi Teknik Informatika		
Tempat Persetujuan					
Pimpinan Auditi	Teguh Iman Hermanto, M.Kom	Tanda Tangan 	Ketua Auditor	Agung Widarman, M.T.	Tanda Tangan 
Direview oleh :					

Penjamin Mutu Audit	Daisy Ade Riany Diem, M.T.	Tanda Tangan 
---------------------	----------------------------	--


Temuan 5

Deskripsi Temuan	Dosen yang memiliki kompetensi keahlian/profesi jumlahnya belum mencapai 35%		
Kriteria	1.5.1 Dosen (Point 5)		
Akar Penyebab	1. Biaya untuk mendapatkan sertifikasi BNSP cukup mahal 2. Baru 1 dosen yang memiliki standar kompetensi bersertifikat BNSP		
Akibat	Jika tidak terpenuhi akan berpengaruh dalam penilaian pada saat reakreditasi karena point ini masuk dalam salah satu penilaian dalam re-akreditasi		
Rekomendasi/ Permintaan Tindakan Koreksi.	Prodi mendorong dosen supaya mau mengambil sertifikasi keahlian		
Tanggapan Auditi	Program Studi Teknik Informatika akan mengupayakan mengajukan dana kepada institusi terkait bantuan biaya dosen untuk mengambil sertifikasi keahlian		
Rencana Perbaikan	Program Studi Teknik Informatika akan mengupayakan mengajukan dana kepada institusi terkait bantuan biaya dosen untuk mengambil sertifikasi keahlian		
Jadwal Perbaikan	6 bulan setelah audit pertama	<i>Penanggung Jawab</i>	Ka. Prodi Teknik Informatika
Rencana Pencegahan	Program Studi Teknik Informatika akan mengupayakan mengajukan dana kepada institusi terkait bantuan biaya dosen untuk mengambil sertifikasi keahlian		
Jadwal Pencegahan	6 bulan setelah audit pertama	<i>Penanggung Jawab</i>	Ka. Prodi Teknik Informatika

Tempat Persetujuan

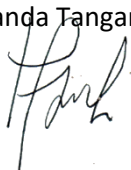


Pimpinan Auditi	Teguh Iman Hermanto, M.Kom	Tanda Tangan 	Ketua Auditor	Agung Widarman, M.T	Tanda Tangan 
-----------------	----------------------------	--	---------------	---------------------	--

Direview oleh :

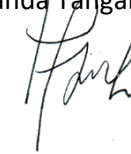

Penjamin Mutu Audit	Daisy Ade Riany Diem, M.T	Tanda Tangan 
---------------------	---------------------------	--

Temuan 6

Deskripsi Temuan	Kegiatan program studi terkait peningkatan softskill entrepreneur mahasiswa sudah dilaksanakan, akan tetapi terkait dokumen pendukung belum dilengkapi
Kriteria	Standar 4.2 Kemahasiswaan Dan Alumni (Point 5)
Akar Penyebab	Dokumen masih tercecer
Akibat	Jika tidak terpenuhi akan berpengaruh dalam penilaian pada saat reakreditasi Karena point ini masuk dalam salah satu penilaian dalam re-akreditasi
Rekomendasi/	Segera lengkapi dokumen pendukung


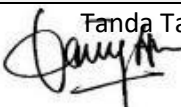
Permintaan Tindakan Koreksi.					
Tanggapan Auditi	Prodi akan segera dilakukan collecting data pendukung				
Rencana Perbaikan	2 bulan				
Jadwal Perbaikan	2 bulan		<i>Penanggung Jawab</i>	Ka. Prodi Teknik Informatika	
Rencana Pencegahan	Setiap kegiatan, hendaknya prodi memiliki dokumentasi				
Jadwal Pencegahan			<i>Penanggung Jawab</i>	Ka. Prodi Teknik Informatika	
Tempat Persetujuan					
Pimpinan Auditi	Teguh Iman Hermanto, M.Kom	Tanda Tangan 	Ketua Auditor	Agung Widarman, M.T	Tanda Tangan 
Direview oleh :					
Penjamin Mutu Audit	Daisy Ade Riany Diem, M.T			Tanda Tangan 	

Temuan 7

Deskripsi Temuan	Sudah ada pengelompokan matakuliah keahlian tapi belum dibuatkan SK penunjukan koordinator matakuliah keahlian				
Kriteria	Standar Akademik				
Akar Penyebab	Belum dibentuk tim penanggung jawab kelompok matakuliah keahlian Untuk saat ini Koordinator matakuliah keahlian masih dibawah Program studi				
Akibat	Jika tidak terpenuhi akan berpengaruh dalam penilaian pada saat reakreditasi Karena point ini masuk dalam salah satu penilaian dalam re-akreditasi				
Rekomendasi/ Permintaan Tindakan Koreksi.	Segera dibuatkan SK penunjukan koordinator matakuliah				
Tanggapan Auditi	Akan segera dilakukan penunjukan koordinator matakuliah keahlian				
Rencana Perbaikan	segera dilakukan penunjukan koordinator matakuliah keahlian				
Jadwal Perbaikan	2 bulan		<i>Penanggung Jawab</i>	Ka. Prodi Teknik Informatika	
Rencana Pencegahan	Dilaksanakan monev prodi oleh Ka Staf Akademik				
Jadwal Pencegahan	2 bulan		<i>Penanggung Jawab</i>	Ka. Prodi Teknik Informatika	
Tempat Persetujuan					
Pimpinan Auditi	Teguh Iman Hermanto, M.Kom	Tanda Tangan 	Ketua Auditor	Agung Widarman, M.T	Tanda Tangan 

Direview oleh :		
Penjamin Mutu Audit	Daisy Ade Riany Diem, M.T.	Tanda Tangan

Temuan 8

Deskripsi Temuan	Program Studi sudah mempunyai program untuk menangani masalah penggunaan narkoba dan obat terlarang di kalangan mahasiswa, akan tetapi bukti pelaksanaannya belum terlampir		
Kriteria	Standar Tambahan 4.2 Kemahasiswaan Dan Alumni (Point 5)		
Akar Penyebab	Dokumen masih tercecer		
Akibat	Tidak terpenuhi standar tambahan jika data pendukung tidak terlampir		
Rekomendasi/ Permintaan Tindakan Koreksi.	lengkapi data dukung		
Tanggapan Auditi	Prodi akan segera melakukan collecting data pendukung		
Rencana Perbaikan	Prodi akan segera melakukan collecting data pendukung		
Jadwal Perbaikan	2 bulan setelah audit	<i>Penanggung Jawab</i>	Ka. Prodi Teknik Informatika
Rencana Pencegahan	Setiap kegiatan, hendaknya prodi memiliki dokumentasi		
Jadwal Pencegahan	2 bulan setelah audit	<i>Penanggung Jawab</i>	Ka. Prodi Teknik Informatika
Tempat Persetujuan			
Pimpinan Auditi	Teguh Iman Hermanto, M.Kom	Tanda Tangan 	Ketua Auditor
			Agung Widarman, M.T
			Tanda Tangan 
Direview oleh :			
Penjamin Mutu Audit	Daisy Ade Riany Diem, M.T.	Tanda Tangan 	

Kesimpulan Audit:

- Komitmen Auditee yang dalam hal ini Program Studi Teknik Informatika sudah cukup baik dalam menjalankan SPMI dalam pemenuhan Standar Pendidikan, Standar Penelitian dan Standar Pengabdian Kepada Masyarakat.
- SPMI telah dijalankan dengan baik namun masih perlu peningkatan dalam Standar Pendidikan khususnya untuk memenuhi standar kompetensi lulusan dengan SKPI, Standar isi pembelajaran terutama adanya dokumen kurikulum yang sudah disahkan oleh pimpinan, peningkatan kompetensi dosen, serta peningkatan jabatan fungsional khususnya lektor kepala.

Saran Audit:

- a. Untuk PPEPP harus dilaksanakan sebaik mungkin untuk meningkatkan mutu prodi dan institusi.
- b. Kaprodi Teknik Informatika dan Ka. Staf Keuangan, SDM, SarPras segera berkoordinasi dengan badan penyelenggara mengenai alokasi dana untuk peningkatan kompetensi dosen dan mahasiswa,

2.1.8 Hasil AMI Program Studi Teknik Industri

Tabel 2.8 Hasil AMI Program Studi Teknik Industri TA 2023/2024

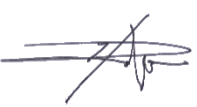


	SEKOLAH TINGGI TEKNOLOGI WASTUKANCANA	F-SPMI-WKN-08
AUDIT MUTU INTERNAL Deskripsi Temuan Audit		

Auditi		Kriteria						
Prodi Teknik Industri		Standar Pendidikan, Standar Penelitian, Dan Standar Pengabdian Kepada Masyarakat						
Lokasi	Ruang Lingkup	Tanggal Audit						
Ruang Prodi Teknik Industri	SNDIKTI	31 Oktober 2024						
Wakil Auditi	Auditor Ketua	Auditor Anggota						
1. Asep Hermawan, MT 2. Yayan Heru Haerudin , MT	Daisy Ade Riany Diem, MT	Dr. Sri Suhartini, M.Si						
Distribusi	Auditi	X	Auditor	X	SPMI	X	Arsip	X

Deskripsi Temuan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Belum ada sertifikat kompetensi mahasiswa 2. Next revisi kurikulum menghadirkan pakar kurikulum 3. Kelulusan terjadi beberapa mahasiswa masih memiliki nilai D lebih dari 1 4. Adanya dosen yang ditolak oleh sistem 5. Dijaga keharmonisan dosen agar terjalin kolaborasi 6. Prodi harus monev proses pembimbingan 7. Pemerataan /distribusi sks pengajaran 8. Masih ada dosen yang mengajar tidak sesuai kompetensi 9. Sdm ditingkatkan terutama untuk pendidikan S3, belum ada yang lulus S3 10. POB dilengkapi 11. Mendorong dosen untuk penelitian dan publikasi 12. Sudah ada team teaching tapi belum ada koordinasi dari bagian akademik 13. Tidak ada dokumen kepuasan dengan mitra industri (koordinasi dengan kepala pusat kerja sama)
-------------------------	--

	<p>14. PKM masih kurang, PKM terdiri dari 0 paten, 0 hak cipta/desain produk industri, 0 teknologi tepat guna</p> <p>15. Sitasi DTSP masih kurang</p> <p>16. Belum ada roadmap pengembangan dosen sesuai bidang keilmuan atau warna Program studi</p>
Kriteria	<ol style="list-style-type: none"> 1. Standar kompetensi lulusan 2. Standar Penelitian 3. Standar Pengabdian kepada masyarakat1
Akar Penyebab	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pergantian struktur di program studi dan belum adanya SK dari pimpinan tentang sertifikasi kompetensi mahasiswa dan juga masalah biaya 2. Mendadak penyusunan kurikulum dan biaya untuk mengundang pakar 3. Kurang movev dari prodi terhadap dosen wali dan dosen serta kehadiran mahasiswa 4. Rekrutment dosen tidak melibatkan program studi 5. Karena didasarkan pada lama mengajar 6. Dievaluasi lagi dosen yang mengajar sesuai dengan kompetensi 7. Biaya dan motivasi untuk melanjutkan pendidikan S3 8. Kurangnya koordinasi dengan pihak terkait (bagian pusat karir) untuk mengukur kepuasan mitra industri 9. Kurangnya motivasi, dorongan dan fasilitas untuk melakukan PKM. 10. Minimnya jumlah penelitian yang dilakukan dosen sehingga publikasi ilmiah dari dosen juga rendah. 11. Tidak ada arahan khusus dari bagian akademik. 12. Belum adanya kebijakan terkait roadmap ini.
Akibat	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mahasiswa tidak memiliki dokumen atau sertifikat kompetensi yang menjadi nilai tambah saat lulus. 2. Mahasiswa yang akan lulus dengan hasil akademik yang kurang maksimal (nilai D lebih dari 1) 3. Ketidaksiesuaian antara kebutuhan akademik dengan dosen yang direkrut. 4. Kualitas akademik kurang maksimal, terutama pada pengembangan penelitian. 5. Kurangnya dosen dengan kualifikasi S3 6. Belum ada dokumen kepuasan mitra industri 7. Dosen tidak optimal dalam melaksanakan PKM 8. Minimnya jumlah penelitian dan publikasi dosen 9. Pembelajaran kurang terstruktur. 10. Pengembangan dosen tidak terarah.
Rekomendasi/ Permintaan Tindakan Koreksi.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Segera disiapkan untuk hal-ha terkait Sertifikat kompetensi mahasiswa...diadakan koordinasi dengan pihak unit LSP untuk kerja sama

	<p>terkait Sertifikat kompetensi dan segera berkoordinasi dengan pimpinan terkait kewajiban sertifikat kompetensi.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Ketika revisi kurikulum harus menghadirkan pakar pada revisi berikutnya 3. Dilakukan monitoring dan evaluasi terhadap mahasiswa dan proses belajar mengajar 4. Rekrutmen dosen harus melibatkan prodi agar kompetensi sesuai dengan kebutuhan. 5. Evaluasi ulang distribusi pengajaran berdasarkan kompetensi. 6. Susun roadmap pengembangan dosen berdasarkan bidang keilmuan 7. Mendorong dosen tetap untuk melanjutkan studi S3 8. Dilakukan koordinasi dengan pusat karir terkait kepuasan mitra 9. Prodi mendorong dosen untuk aktif dalam PKM dan mengajukan paten/hki/desain industri. 10. Dorong dosen untuk melakukan penelitian dan meningkatkan publikasi ilmiah bereputasi. 11. Koordinasi tim teaching harus difasilitasi oleh bagian akademik. 12. Susun roadmap pengembangan dosen sesuai bidang keilmuan.
Tanggapan Auditi	<ol style="list-style-type: none"> 1. Akan segera koordinasi dengan pihak-pihak terkait dengan Sertifikat kompetensi mahasiswa 2. Revisi kurikulum selanjutnya akan mengundang pakar 3. Treatment pendekatan terhadap mahasiswa dan dosen wali dan dosen mata kuliah 4. Evaluasi lebih ketat pada nilai mahasiswa sebelum lulus. 5. Akan mendorong dosen tetap untuk melanjutkan studi ke S3 6. Akan berkoordinasi dengan pusat karir terkait kepuasan mitra industri 7. Prodi akan mendorong dosen untuk aktif dalam PKM dan mengajukan paten/desain industri. 8. Prodi harus mendorong dosen untuk melakukan penelitian dan meningkatkan publikasi ilmiah bereputasi. 9. Akan melakukan koordinasi tentang tim teaching dengan bagian akademik. 10. Akan menyusun roadmap pengembangan dosen sesuai bidang keilmuan.
Rencana Perbaikan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Akan koordinasi dalam 2 minggu dan akan membuat google form untuk merekap mahasiswa yang sudah memiliki sertifikat kompetensi 2. Akan dilakukan koordinasi dengan pimpinan dan bagian LSP terkait Sertifikat kompetensi mahasiswa 3. Akan melakukan Evaluasi dan monitoring lebih ketat pada nilai mahasiswa sebelum lulus. 4. Dorong dosen untuk menyelesaikan studi S3 melalui beasiswa dan pendanaan. 5. Akan berkoordinasi dengan pusat karir terkait kepuasan mitra industri 6. Prodi akan mendorong dosen untuk aktif dalam PKM dan mengajukan paten/desain industri. 7. Prodi akan mendorong dan memotivasi dosen untuk melakukan penelitian dan meningkatkan publikasi ilmiah bereputasi.

Jadwal Perbaikan	1 Bulan	<i>Penanggung Jawab</i>	Asep Hermawan, MT
Rencana Pencegahan	Selalu melakukan koordinasi dengan pimpinan, dan unit kerja yang lain agar kinerja prodi dan dosen tetap meningkat.		
Jadwal Pencegahan	1 Bulan	<i>Penanggung Jawab</i>	Asep Hermawan, MT
Tempat Persetujuan			
Pimpinan Audit	Asep Hermawan, MT	Tanda Tangan 	Ketua Auditor Daisy Ade Riary Diem, MT
			Tanda Tangan 
Direview oleh :			
Penjamin Mutu Audit	Daisy Ade Riary Diem, MT	Tanda Tangan	

Kesimpulan Audit:

- Komitmen Auditee yang dalam hal ini Program Studi Teknik Industri sudah cukup baik dalam menjalankan SPMI dalam pemenuhan Standar Pendidikan, Standar Penelitian, Standar Pengabdian Kepada Masyarakat dan Standar Tambahan.
- SPMI telah dijalankan dengan baik namun masih perlu peningkatan dalam Standar Pendidikan, Standar Penelitian, Standar Pengabdian Kepada Masyarakat dan Standar Tambahan.

Saran Audit:



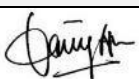
- Kaprodi Teknik Industri beserta Ka Staf Akademik saling berkoordinasi untuk membuat dokumen legalitas terkait penunjukan koordinator setiap matakuliah yang ditawarkan.
- Kaprodi Teknik Informatika dan Ka. Staf Keuangan, SDM, SarPras segera berkoordinasi dengan badan penyelenggara mengenai alokasi dana untuk peningkatan kompetensi dosen dan mahasiswa.
- Ka Prodi segera mengadakan pertemuan secara berkala dengan dosen-dosen prodi untuk dilaksanakan monev.

2.1.9 Hasil AMI Program Studi Teknik Mesin

Tabel 2.9 Hasil AMI Program Studi Teknik Mesin TA 2023/2024

	SEKOLAH TINGGI TEKNOLOGI WASTUKANCANA	F-SPMI-WKN-08
AUDIT MUTU INTERNAL Deskripsi Temuan Audit		

Auditi		Kriteria	
Lokasi	Ruang Lingkup	Tanggal Audit	
Ruang Prodi Teknik Mesin	Program Studi	31 Oktober 2024	
Wakil Auditi	Auditor Ketua	Auditor Anggota	
Dr. Irwan Suriaman, M.T.	Daisy Ade Riany Diem, M.T.	Imam Ma'ruf Nugroho, M.Kom	
Distribusi	Auditi	Auditor	SPMI ▪ Daisy Riany Diem, M.T. ▪ Dr. Sri Suhartini, M.Si
	Dr. Irwan Suriaman, M.T.	Imam Ma'ruf Nugroho, M.Kom	Arsip

Deskripsi Temuan	Belum ada penentuan masa tunggu lulusan		
Kriteria	1.1 Standar Kompetensi Lulusan		
Akar Penyebab	Prodi Teknik mesin masih fokus kepada peningkatan mahasiswa untuk dapat lulus dengan tepat waktu		
Akibat	Waktu tunggu lulusan bisa menjadi lama dan tidak ideal (mendapatkan nilai yang kurang baik)		
Rekomendasi/ Permintaan Tindakan Koreksi.	Untuk meningkatkan daya serap lulusan di Industri, Prodi Teknik Mesin akan Meningkatkan kerjasama dengan perusahaan, institusi, dan stakeholder lainnya untuk mempermudah mahasiswa dalam mendapatkan pekerjaan. Salah satunya mengadakan campus hiring dan magang kerja industri		
Tanggapan Auditi	Prodi Teknik Mesin akan Meningkatkan kerjasama dengan perusahaan, institusi, dan stakeholder lainnya untuk mempermudah mahasiswa dalam mendapatkan pekerjaan. Salah satunya mengadakan campus hiring dan magang kerja industri		
Rencana Perbaikan	Meningkatkan kerjasama dengan perusahaan, institusi, dan stakeholder lainnya. Salah satunya mengadakan campus hiring dan magang kerja industri		
Jadwal Perbaikan	1 tahun setelah audit	<i>Penanggung Jawab</i>	Ka. Prodi Teknik Mesin
Rencana Pencegahan	Diupayakan untuk menjalin Kerjasama dengan banyak pihak seperti dunia usaha dan industri, institusi, dan alumni agar bisa memberikan informasi terkait lowongan pekerjaan.		
Jadwal Pencegahan	1 tahun setelah audit	<i>Penanggung Jawab</i>	Ka. Prodi Teknik Mesin
Tempat Persetujuan			
Pimpinan Auditi	Dr. Irwan Suriaman, M.T.	Tanda Tangan 	Ketua Auditor
			Imam Ma'ruf Nugroho, ST., M.Kom. Tanda Tangan 
Direview oleh :			
Penjamin Mutu Audit	Daisy Ade Riany Diem, ST., MT.	Tanda Tangan	

Kesimpulan Audit:


- a. Komitmen Auditee yang dalam hal ini Program Studi Teknik Mesin sudah cukup baik dalam menjalankan SPMI dalam pemenuhan Standar Pendidikan, Standar Penelitian dan Standar Pengabdian Kepada Masyarakat.
- b. SPMI telah dijalankan dengan baik namun masih perlu peningkatan dalam Standar Pendidikan dan standar tambahan khususnya untuk memenuhi standar kompetensi lulusan, peningkatan pendidikan dosen, peningkatan jabatan fungsional khususnya lektor kepala, dan pemilihan koordinator matakuliah keahlian.

Saran Audit:

Kaprodi segera melakukan monev secara berkala bersama dosen wali maupun GKM prodi agar proses pembelajaran berjalan secara efektif dan terkendali.




2.1.10 Hasil AMI Program Studi Teknik Tekstil

Tabel 2.10 Hasil AMI Program Studi Teknik Tekstil TA 2023/2024

	SEKOLAH TINGGI TEKNOLOGI WASTUKANCANA	F-SPMI-WKN-08
	AUDIT MUTU INTERNAL Deskripsi Temuan Audit	

Auditi		Kriteria
Prodi Teknik Tektile D3		Standar 1.1 Kompetensi Lulusan
Lokasi	Ruang Lingkup	Tanggal Audit
Ruang Prodi Vokasi D3	Dokumen Kurikulum	30 Oktober 2024
Wakil Auditi	Auditor Ketua	Auditor Anggota
Martiningsih, M.Si	Imas Widowati, ST., MM	-
Distribusi	Auditi	Auditor
		SPMI
		Arsip

Deskripsi Temuan	Belum Ada Dokumen kurikulum dan Dokumen capaian pembelajaran lulusan
Kriteria	Standar 1.1 Kompetensi Lulusan
Akar Penyebab	Ketua Prodi masih dalam tahap melakukan proses penyusunan pengembangan kurikulum yang melibatkan atau mempertimbangkan saran dari pemangku kepentingan internal dan eksternal dan didahului dengan studi pelacakan lulusan
Akibat	Dokumen Penyusunan Kurikulum dalam proses penyempurnaan
Rekomendasi/ Permintaan Tindakan Koreksi.	Prodi wajib menyelesaikan dokumen kurikulum 1 bulan setelah di laksanakan AMI

Tanggapan Auditi	Prodi siap menyelesaikan dokumen kurikulum dan dokumen capaian pembelajaran lulusan				
Rencana Perbaikan	Memastikan Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) mencakup sikap, pengetahuan, dan keterampilan serta mengacu pada deskripsi capaian pembelajaran lulusan KKNI yang di muat dalam pedoman kurikulum, menyiapkan RPS setiap mata kuliah.				
Jadwal Perbaikan	6 bulan setelah audit	<i>Penanggung Jawab</i>	Ka. Prodi Teknik Tekstil		
Rencana Pencegahan	Review Dokumen kurikulum oleh seluruh stakeholder baik internal maupun eksternal (dari industri, alumni, pakar ahli dibidang tekstile)				
Jadwal Pencegahan	6 bulan setelah audit	<i>Penanggung Jawab</i>	Ka. Prodi Teknik Tekstil		
Tempat Persetujuan :					
Pimpinan Auditi	Martiningsih, M. Si	Tanda Tangan 	Ketua Auditor	Imas Widowati, ST., MM	Tanda Tangan 
Direview oleh :					
Penjamin Mutu Audit	Daisy Ade Riany Diem, ST., MT		Tanda Tangan 		

Temuan 2

Deskripsi Temuan	Jumlah Dosen Tetap sudah memenuhi standar ada 6 DTPS, akan tetapi yang 3 orang belum memiliki jabatan fungsional, 1 lektor dan 2 asisten Ahli
Kriteria	Standar 1.5.1 Dosen
Akar Penyebab	3 dosen tersebut baru bergabung di prodi Teknik tekstile di semester ganjil tahun akademik 2023/2024
Akibat	Untuk mendapatkan jabatan fungsional masih menunggu selama 2 tahun dan selama kurun waktu tersebut wajib melaksanakan tridarma perguruan tinggi sebagai BKD
Rekomendasi/Permintaan Tindakan Koreksi.	Prodi harus memotivasi 3 dosen baru tersebut untuk melaksanakan tri darma perguruan tinggi sebagai BKD dan memberikan pelatihan penyusunan jabfung untuk dosen tersebut
Tanggapan Auditi	Prodi siap memonitoring dan memastikan BKD 3 dosen baru tersebut

Rencana Perbaikan	Memastikan beban kerja dosen (pengajaran, penelitian, pengabdian masyarakat dan penunjang) minimal 12 sks		
Jadwal Perbaikan	Semester genap tahun 2024/2025	Penanggung Jawab	Ka. Prodi Teknik Tekstil
Rencana Pencegahan	Monitoring oleh ketua prodi di akhir semester pada saat pengisian sister		
Jadwal Pencegahan	Akhir semester ganjil dan genap	Penanggung Jawab	Ka. Prodi Teknik Tekstil
Tempat Persetujuan :			
Pimpinan Auditi	Martiningsih, M.Si	Tanda Tangan	
		Ketua Auditor	Imas Widowati, ST., MM
			
Direview oleh :			
Penjamin Mutu Audit	Daisy Ade Riany Diem, ST., MT	Tanda Tangan	
			

Kesimpulan Audit:


- Komitmen Auditee yang dalam hal ini Program Studi Teknik Tekstil sudah cukup baik dalam menjalankan SPMI dalam pemenuhan Standar Pendidikan, Standar Penelitian dan Standar Pengabdian Kepada Masyarakat.
- SPMI telah dijalankan dengan baik namun masih perlu peningkatan dalam Standar Pendidikan, Standar Penelitian dan Standar Pengabdian Kepada Masyarakat. Khususnya untuk memenuhi standar kompetensi lulusan (peningkatan jumlah mahasiswa), standar isi pembelajaran (kurikulum sesuai dengan KKNI), peningkatan kompetensi dosen (beasiswa studi lanjut dan sertifikat kompetensi), aktif dalam menghasilkan penelitian khususnya yang melibatkan mahasiswa (hibah maupun non hibah).

Saran Audit:

- Perlunya peningkatan kompetensi dosen, serta peningkatan jabatan fungsional khususnya untuk mencapai jabatan fungsional lektor kepala.
- Perlunya meningkatkan penelitian dosen.

2.1.11 Hasil AMI Program Studi Manajemen Industri

Tabel 2.11 Hasil AMI Program Studi Manajemen Industri TA 2023/2024

	SEKOLAH TINGGI TEKNOLOGI WASTUKANCANA	F-SPMI-WKN-08

AUDIT MUTU INTERNAL
Deskripsi Temuan Audit

Auditi					Kriteria					
Imas Widowati, ST., MM.					Standar 4.9 Penerimaan Mahasiswa Baru					
Lokasi			Ruang Lingkup		Tanggal Audit					
Ruang Prodi MI			Pendidikan		30 Oktober 2024					
Wakil Auditi			Auditor Ketua		Auditor Anggota					
Imas Widowati, ST., MM.			Daisy Ade Riany Diem, M.T.		Martiningsih, S.T., M.Si					
Distribusi			Auditi	X	Auditor	X	SPMI	X	Arsip	X

Deskripsi Temuan	Penurunan jumlah mahasiswa dari tahun ke tahun		
Kriteria	Standar 4.9 Penerimaan Mahasiswa Baru		
Akar Penyebab	1. Kurangnya minat masyarakat pada D3 2. Anak remaja masih banyak berpikir tren dan gengsi		
Akibat	1. Manajemen Industri D3 akan sulit bersaing dengan S1 atau D4 2. Perlu upaya lebih keras untuk merubah pola pikir siswa		
Rekomendasi/ Permintaan Tindakan Koreksi.	1. Melakukan Promosi untuk menarik minat masyarakat terhadap Prodi MI (D3) 2. Meningkatkan peringkat akreditasi ke "Baik Sekali" 3. Jangka panjang ke depan, perubahan prodi D3 ke Sarjana Terapan		
Tanggapan Auditi	Siap Melakukan Promosi yang lebih interaktif melalui berbagai media, terutama media sosial		
Rencana Perbaikan	1. Perlu meningkatkan kerjasama dengan pihak industri untuk keterserapan lulusan MI D3. 2. Tetap semangat melakukan promosi dan sosialisasi		
Jadwal Perbaikan	Tahun Akademik 2025/2026	<i>Penanggung Jawab</i>	Ka Prodi Manajemen Industri
Rencana Pencegahan	1. Menjaga semangat belajar mahasiswa agar tetap terjaga atmosfer yangn baik. 2. Memberikan support pada himpunan mahasiswa MI untuk mereka terlibat dan berperan dalam menciptakan semangat belajar yang baik dan kondusif.		

Jadwal Pencegahan		Mulai Promosi di Januari 2025	<i>Penanggung Jawab</i>	Ka Prodi Manajemen Industri	
Tempat Persetujuan					
Pimpinan Auditi	Imas Widowati, ST., MM	Tanda Tangan 	Ketua Auditor	Martiningsih, S.T, M.Si	Tanda Tangan 
Direview oleh :					
Penjamin Mutu Audit	Daisy Ade Riany Diem, ST., MT		Tanda Tangan 		

Kesimpulan Audit:


- Komitmen Auditee yang dalam hal ini Program Studi Manajemen Industri sudah cukup baik dalam menjalankan SPMI dalam pemenuhan Standar Pendidikan, Standar Penelitian dan Standar Pengabdian Kepada Masyarakat.
- SPMI telah dijalankan dengan baik namun masih perlu peningkatan dalam Standar Pendidikan khususnya untuk memenuhi standar kompetensi lulusan dengan SKPI, peningkatan jumlah mahasiswa, peningkatan kompetensi dosen, serta peningkatan jabatan fungsional khususnya lektor kepala.

Saran Audit:


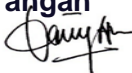
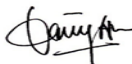
- Prodi Manajemen Industri berkoordinasi dengan Ka Staf Keuangan, SDM dan SarPras untuk mengajukan biaya tambahan serta mencari jaringan kampus S3 yang sesuai dengan kondisi dosen.
- STT Wastukencana memberikan dukungan lebih terkait biaya penelitian dan publikasi, serta benefit bagi dosen yang memiliki jabatan lektor kepala untuk memicu dosen agar memiliki jabatan fungsional tersebut.
- Prodi melakukan promosi yang lebih kreatif dan inovatif melalui digital marketing melalui media social.

2.1.12 Hasil AMI Bagian Pengembangan Sistem Informasi (PSI)

Tabel 2.12 Hasil AMI Bagian Pengembangan Sistem Informasi (PSI) TA 2023/2024

	SEKOLAH TINGGI TEKNOLOGI WASTUKANCANA	F-SPMI-WKN-08
AUDIT MUTU INTERNAL Deskripsi Temuan Audit		

Auditi				Kriteria			
Pusat pengembangan Sistem Informasi				Standar PSI			
Lokasi		Ruang Lingkup		Tanggal Audit			
Ruang Pusat pengembangan Sistem Informasi		Sistem Informasi di Perguruan Tinggi		30-10-2024			
Wakil Auditi		Auditor Ketua		Auditor Anggota			
Irsan Jaelani, M.Kom		Daisy Ade Riany Diem, MT		Dr. Sri Suhartini, M.Si			
Distribusi		Auditi		Auditor		SPMI	Arsip
Deskripsi Temuan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Belum ada POB terkait PSI 2. Saran untuk setiap kegiatan STT agar dari unit Humas mengirim foto dan info ke PSI agar dibuatkan gambar dan deskripsi untuk di upload ke sosial media 3. Pengaktifan kembali web SPMI 4. Sistem keuangan terus dikembangkan/ada update sesuai kebutuhan...seperti nanti akan ada banyak pilihan pembayaran spp lewat berbagai bank/emoney 5. Penambahan permintaan dashboard di Simak seperti visualisasi report data 6. Sekarang hampir semua data tersinkronisasi ke pd dikti dari simak, yang belum sinkron adalah KRS dan nilai. 7. E-library sudah berjalan tetapi perlu evaluasi lebih lanjut untuk memastikan optimalisasi penggunaan. 						
Kriteria	Standar Pengembangan Sistem Informasi						
Akar Penyebab	<ol style="list-style-type: none"> 1. Semua POB sudah ada berupa video tutorial tetapi belum di terjemahkan ke text 2. Sering terjadi perubahan update sistem pd dikti tetapi manual book nya sering terlambat 3. Unit humas belum aktif untuk melaporkan setiap kegiatan yang dilakukan civitas akademika STT Wastukencana 4. Masih rendahnya minat mahasiswa dan dosen untuk mengunjungi e-library 						
Akibat	<ol style="list-style-type: none"> 1. Karena belum ada POB untuk operasional sistem informasi sehingga bisa terjadi potensi kesalahan prosedur akibat tidak adanya dokumentasi resmi. 2. Keterlambatan manual book PDDikti menyebabkan gangguan sinkronisasi data akademik ke PDDikti 3. Tidak aktifnya web SPMI menyebabkan proses PPEPP tidak bisa diakses di web 4. Informasi seputar kegiatan institusi tidak maksimal 						
Rekomendasi/Permintaan Tindakan Koreksi.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Segera disusun POB terkait PSI Segera susun POB untuk PSI dalam bentuk dokumen teks, termasuk prosedur unggahan ke media sosial. 2. Membuat sistem atau prosedur untuk pengiriman informasi dan foto kegiatan ke PSI. 						

	3. Mengaktifkan kembali web SPMI. 4. Mengembangkan sistem keuangan untuk mendukung berbagai metode pembayaran.					
Tanggapan Auditi	1. Akan segera disusun POB terkait PSI dan melakukan perbaikan yang diperlukan 2. Melakukan evaluasi terhadap sinkronisasi data, pengembangan sistem keuangan, dan komunikasi internal.					
Rencana Perbaikan	1. Akan menyusun jadwal pemantauan berkala untuk memastikan setiap POB diupdate sesuai kebutuhan. 2. Akan berkoordinasi dengan unit humas untuk sosialisasi kegiatan institusi di web STT Wastukencana 3. Akan terus mengembangkan sistem informasi keuangan 4. Akan mengembangkan sistem informasi e-library					
Jadwal Perbaikan	1 bulan	Penanggung Jawab		Irsan Jaelani, M.Kom		
Rencana Pencegahan	Akan melakukan koordinasi dengan semua unit kerja di STT Wastukencana untuk terus meningkatkan kinerja institusi, terutama terkait dengan pengembangan sistem informasi					
Jadwal Pencegahan	1 bulan	Penanggung Jawab		Irsan Jaelani, M.Kom		
Tempat Persetujuan						
Pimpinan Auditi	Irsan Jaelani, M.Kom	Tanda Tangan 	Ketua Auditor	Daisy Ade Riany Diem, MT	Tanda Tangan 	
Direview oleh :						
Penjamin Mutu Audit	Daisy Ade Riany Diem, MT		Tanda Tangan 			

Kesimpulan Audit:


- a. Komitmen Auditee yang dalam hal ini Kepala Pusat Sistem Informasi sudah cukup baik dalam menjalankan SPMI dalam pemenuhan Standar Pengembangan Sistem Informasi.
- b. Hasil temuan berupa blue print sistem informasi yang belum diperbaharui, e-library dan e-research belum maksimal dan POB Sistem Informasi belum terdokumentasi dengan baik.
- c. Mengembangkan sistem keuangan untuk mendukung berbagai metode pembayaran.
- d. POB banyak dalam bentuk video sehingga belum terinventarisir dan e-research terkendala karena banyaknya system lain yang prioritas.

Saran Audit:

Melakukan koordinasi dengan semua unit kerja di STT Wastukancana untuk terus meningkatkan kinerja institusi, terutama terkait dengan pengembangan sistem informasi.

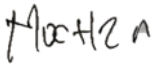

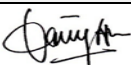
2.1.13 Bagian Pusat Pengolahan Data (Pulahta) & PDDIKTI

Tabel 2.13 Hasil AMI Pusat Pengolahan Data dan PDDIKTI TA 2023/2024

	SEKOLAH TINGGI TEKNOLOGI WASTUKANCANA	F-SPMI-WKN-08
AUDIT MUTU INTERNAL Deskripsi Temuan Audit		

Auditi				Kriteria			
PD Dikti dan Pulahta							
Lokasi		Ruang Lingkup		Tanggal Audit			
Ruang Pddikti dan Pulahta				30-10-2024			
Wakil Auditi		Auditor Ketua		Auditor Anggota			
Mochzen Gito Resmi, M.Kom		Daisy Ade Riany Diem, MT		Dr. Sri Suhartini, M.Si			
Distribusi		Auditi		Auditor		SPMI	Arsip

Deskripsi Temuan	<ol style="list-style-type: none"> Masalah job desk eligible pin mahasiswa harusnya tanggung jawab siapa dan bagaimana prosedur nya Seharusnya pd dikti itu hanya upload dan memproses pin Semua data sudah dilaporkan ke pd dikti Tidak terdapat rekrutment penerimaan data dosen baru atau karyawan baru Data msib tidak dilaporkan ke pusat data/harus diminta Masalah data KIP tidak lengkap data nya Tidak mendapat report data laporan PMB untuk kepentingan cek point 1/ harus diminta.
Kriteria	Standar Nasional Dikti Standar Tambahan
Akar Penyebab	<ol style="list-style-type: none"> Pembagian tanggung jawab terkait prosedur job desk eligible PIN mahasiswa. Rekrutmen penerimaan data dosen atau karyawan baru yang belum terdokumentasi dengan baik. Pelaporan data MSIB ke pusat data tidak berjalan secara optimal. Tidak ada pelaporan yang teratur untuk data PMB sehingga cek poin tidak dapat dilakukan dengan lancar.

Akibat	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sistem administrasi terganggu, terutama dalam hal integritas data dan efisiensi pengelolaan informasi. 2. Ketidakesesuaian data menyebabkan potensi kesalahan dalam proses pengambilan keputusan. 3. Kredibilitas institusi dapat terancam jika data tidak dikelola dengan baik. 				
Rekomendasi/ Permintaan Tindakan Koreksi.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Menetapkan prosedur yang jelas terkait job desk eligible PIN mahasiswa dan menetapkan pihak yang bertanggung jawab. 2. Melakukan pembaruan data dosen dan karyawan secara berkala dengan sistem rekrutmen yang terdokumentasi. 3. Mengintegrasikan proses pelaporan data MSIB dengan alur pelaporan pusat data. Dan melakukan koordinasi dengan PIC MSIB 4. Memperbaiki data KIP dengan melengkapi data secara kolektif dan berkoordinasi dengan PIC KIP 5. Membuat jadwal pelaporan data PMB secara rutin untuk memastikan cek poin terlaksana dan berkoordinasi dengan PIC PMB. 				
Tanggapan Auditi	setuju				
Rencana Perbaikan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Membuat pedoman standar operasional (SOP) untuk setiap proses yang terkait dengan pengelolaan data. 2. Menyelenggarakan pelatihan rutin bagi staf terkait pentingnya pelaporan data yang lengkap dan akurat. 3. Menggunakan sistem manajemen data yang lebih terintegrasi untuk mengurangi potensi kesalahan. 4. Menjadwalkan audit internal secara berkala untuk mengevaluasi ketaatan terhadap SOP. 				
Jadwal Perbaikan	1 Bulan	Penanggung Jawab	Kepala Pulahta dan PDDikti		
Rencana Pencegahan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Menyusun dan mendokumentasikan SOP terkait pembagian tanggung jawab untuk prosedur PIN mahasiswa. 2. Melakukan koordinasi yang lebih intens dengan para PIC di lingkungan kampus STT Wastukencana. 				
Jadwal Pencegahan	1 Bulan	Penanggung Jawab	Kepala Pulahta PDDikti		
Tempat Persetujuan					
Pimpinan Auditi	Mochzen Gito Resmi, M.Kom	Tanda Tangan 	Ketua Auditor	Daisy Ade Riany Diem, MT	Tanda Tangan 
Direview oleh :					
Penjamin Mutu Audit	Daisy Ade Riany Diem, MT		Tanda Tangan		

Kesimpulan Audit:

- Komitmen Auditee yang dalam hal ini Kepala PULAHTA/PDDIKTI sudah cukup baik dalam menjalankan SPMI dalam pemenuhan Standar Tambahan.
- SPMI telah dijalankan dengan baik namun perlu peningkatan dalam Standar Penilaian Pembelajaran dan Standar Penerimaan Mahasiswa baru agar meminimalisir ketidaksinkronan data.
- POB yang berhubungan dengan penginputan nilai dan PMB perlu dilengkapi dan koordinasi antara para Ka Staf dan PDDIKTI-PULAHTA.

Saran Audit:

Pemenuhan standar dan POB khususnya Standar Penilaian Pembelajaran dan Standar Penerimaan Mahasiswa Baru segera ditindaklanjuti.

2.1.14 Pusat Karir dan Kewirausahaan, Kerjasama dan LSP

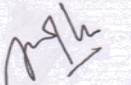
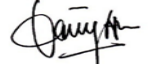

Tabel 2.14 Hasil AMI Pusat Karir dan Kewirausahaan TA 2023/2024

	SEKOLAH TINGGI TEKNOLOGI WASTUKANCANA	F-SPMI-WKN-08
AUDIT MUTU INTERNAL Deskripsi Temuan Audit		

Auditi		Kriteria							
Pusat Karir, Kerja sama, Kewirausahaan dan LSP		Standar kerja sama Standar Kemahasiswaan dan Alumni							
Lokasi	Ruang Lingkup	Tanggal Audit							
Ruang Pusat Karir, kerja sama, kewirausahaan dan LSP	Tentang Karir, kerja sama, kewirausahaan dan LSP dan alumni	28-10-2024							
Wakil Auditi	Auditor Ketua	Auditor Anggota							
1. Ismi Kaniawulan, MT 2. Wanwan Jamaludin, M.AP	Daisy Ade Riany Diem, MT	Dr. Sri Suhartini, M.Si							
Distribusi	Auditi	X	Auditor	X	SPMI	X	Arsip	X	

Deskripsi Temuan	1. Target kerja sama lokal untuk tri dharma perguruan tinggi belum tercapai, terutama dalam bidang penelitian.
-------------------------	--

	<ol style="list-style-type: none"> 2. Target kerja sama nasional untuk tri dharma belum tercapai dari target 17 tercapai 13, yang belum tercapai dalam bidang pengabdian kepada masyarakat 3. Target Target kerja sama internasional untuk tri dharma belum tercapai dari target 3 tercapai 2, yang belum tercapai dalam bidang penelitian dan pengabdian kepada masyarakat 4. Belum ada pertukaran mahasiswa dan dosen 5. Belum ada penambahan POB, untuk kerja sama baru ada dua POB dan pusat karir baru ada 1 POB (POB tracer study) 6. Belum ada kuesioner umpan balik pengguna 7. Belum ada ikatan alumni
Kriteria	<ol style="list-style-type: none"> 1. Standar Kerja Sama 2. Standar Kemahasiswaan dan Alumni
Akar Penyebab	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ketua program studi dan dosen kurang aktif dan kurang responsif dalam melakukan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. 2. Belum adanya kebijakan (peraturan) dari pimpinan yang mewajibkan mahasiswa untuk ikut ujian sertifikasi sebagai SKPI/pendamping ijazah. 3. Belum ada kebijakan pimpinan tentang pertukaran mahasiswa dan dosen 4. Respon pengguna lambat dalam pengisian umpan balik alumni 5. Kurang inisiatif dari ka staf kemahasiswaan untuk melakukan pembentukan ikatan alumni.
Akibat	<ol style="list-style-type: none"> 1. Belum tercapainya target untuk kerja sama lokal, nasional dan internasional 2. Lulusan belum semuanya memiliki SKPI 3. Belum ada peran aktif dosen dan mahasiswa di institusi lain dalam pertukaran mahasiswa dan dosen 4. Peran alumni tidak maksimal karena belum ada wadah untuk ikatan alumni 5. Belum ada analisis tentang umpan balik dari pengguna
Rekomendasi/ Permintaan Tindakan Koreksi.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pusat kerja sama berkoordinasi dengan ketua program studi dan pusat PPM untuk meningkatkan kerja sama dan partisipasi dosen dalam bidang penelitian dan pengabdian kepada masyarakat 2. Pusat kerja sama berkoordinasi dengan pimpinan untuk mewajibkan adanya SKPI 3. Pusat kerja sama dan pusat karir menambahkan POB yang terkait dengan unitnya 4. Pusat karir berkoordinasi dengan ka staf kemahasiswaan untuk membentuk ikatan alumni 5. Pusat kerja sama membuat survey umpan balik dari industri/ pengguna lulusan/mitra.
Tanggapan Auditi	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sudah disampaikan dan disosialisasikan kepada kaprodi dan pusat PPM untuk lebih mendorong dosen untuk melakukan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat

	2. Akan segera koordinasi dengan pimpinan terkait kewajiban mahasiswa untuk SKPI 3. Akan lebih intensif berkoordinasi dengan ka staf kemahasiswaan terkait pembentukan ikatan alumni 4. Akan segera melengkapi POB				
Rencana Perbaikan	1. Akan lebih intens lagi untuk berkoordinasi dengan program studi dan pusat PPM terkait implementasi kerja sama terutama dalam bidang penelitian dan pengabdian kepada masyarakat 2. Akan segera koordinasi dengan pimpinan terkait kewajiban mahasiswa untuk SKPI 3. Akan lebih intensif berkoordinasi dengan ka staf kemahasiswaan terkait pembentukan ikatan alumni 4. Akan segera melengkapi POB				
Jadwal Perbaikan	Dua bulan setelah dilakukan audit	Penanggung Jawab	Ismi Kaniawulan, MT		
Rencana Pencegahan	Selalu melakukan koordinasi antar sesama unit kerja dan juga pimpinan dalam rangka meningkatkan kinerja masing-masing unit dan meningkatkan tri darma perguruan tinggi				
Jadwal Pencegahan	1 Bulan	Penanggung Jawab	Ismi Kaniawulan, MT		
Tempat Persetujuan					
Pimpinan Auditi	Ismi Kaniawulan, MT	Tanda Tangan 	Ketua Aitor	Daisy Ade Riany Diem, MT	Tanda Tangan 
Direview oleh :					
Penjamin Mutu Audit	Daisy Ade Riany Diem, MT		Tanda Tangan 		

Kesimpulan Audit:

- a. Komitmen Auditee yang dalam hal ini Kepala Pusat Karir, Kerjasama dan LSP cukup baik dalam menjalankan SPMI dalam pemenuhan Standar Tambahan yaitu Standar Kemahasiswaan dan Alumni terutama dalam hal informasi dan penyaluran kerja bagi alumni, tetapi untuk kegiatan alumni belum aktif sampai saat ini.
- b. Perlu peningkatan khususnya dalam hal tracer study, hal ini membutuhkan tambahan integrasi data dari kepala staf kemahasiswaan, program studi dan alumni.

Saran Audit:

melakukan koordinasi antar sesama unit kerja dan juga pimpinan dalam rangka meningkatkan kinerja masing-masing unit dan meningkatkan tri darma perguruan tinggi.

2.2 Bidang Pendidikan/Pembelajaran

2.2.1 Dosen

Pembelajaran merupakan proses interaksi mahasiswa dengan dosen dan sumber belajar pada suatu lingkungan belajar. Dari Tabel 2.16 dapat dilihat bahwa STT Wastukencana memiliki dosen tetap yang memiliki jabatan akademik (Guru Besar, Lektor Kepala, Lektor dan Asisten Ahli) berjumlah 68 (enam puluh delapan) orang dimana 21 (dua puluh satu) orang dari program studi Teknik Industri, 12 (dua belas) orang dosen dari program studi Teknik Mesin, 20 (dua puluh) orang dosen dari program studi Teknik Informatika, dan 3 (tiga) orang dosen dari program studi Teknik Tekstil dan 6 (enam) orang program studi Manajemen Industri. Untuk jabatan fungsional dosen, pada TA 2023/2024 terdapat kenaikan jumlah dosen dengan jabatan akademik Lektor sebanyak 32 (tiga puluh dua) orang dari 19 (sembilan belas) orang pada TA 2022/2023.

Tabel 2.15 Kondisi Jabatan Fungsional Dosen Tetap TA 2023/2024

Program Studi	Σ LK	Σ L	Σ AA	Total
Teknik Informatika	0	11	9	20
Teknik Industri	0	9	12	21
Teknik Mesin	1	8	3	12
Teknik Tekstil	0	1	2	3
Manajemen Industri	0	3	3	6

Dosen Tidak Tetap adalah dosen yang bekerja paruh waktu yang berstatus sebagai tenaga pendidik tidak tetap pada perguruan tinggi penyelenggara program studi yang diberi tugas melaksanakan pembelajaran dalam bidang yang relevan dengan kompetensinya. Keterlibatan dosen tidak tetap menurut aturan yang berlaku adalah $\leq 40\%$.

Tabel 2.16 Rasio Dosen Tetap terhadap Dosen Tidak Tetap TA 2023/2024

Program Studi	Σ Dosen Tetap	Σ Dosen Tidak Tetap	Simpulan
---------------	----------------------	----------------------------	----------

Teknik Informatika	22	2	9%
Teknik Industri	22	2	9%
Teknik Mesin	12	3	25%
Teknik Tekstil	6	3	50%
Manajemen Industri	6	1	17%

Pada Tabel 2.16 di atas terlihat bahwa rerata jumlah dosen tidak tetap sebesar 22% sehingga dapat disimpulkan bahwa jumlah dosen tidak tetap $\leq 40\%$.

2.2.2 Sertifikasi Dosen

Sertifikasi dosen (serdos) merupakan proses pemberian sertifikat pendidik kepada dosen dalam upaya meningkatkan mutu pendidikan nasional dan memperbaiki kesejahteraan dosen. Dengan adanya sertifikasi dosen ini, dosen dituntut untuk meningkatkan profesionalismenya secara berkelanjutan. Penerima serdos di STT Wastukencana sampai dengan Tahun Akademik 2023/2024 berjumlah 35 (tiga puluh lima) orang dari 5 (lima) program studi, dimana bertambah 3 (tiga) orang dosen pada tahun 2024.

2.2.3 Rasio Dosen

Berdasarkan Peraturan Menteri Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi Republik Indonesia Nomor 2 Tahun 2016, Dosen dan mahasiswa di sebuah program studi harus memiliki rasio yang ideal. Rasio dosen terhadap mahasiswa pada Perguruan Tinggi Swasta adalah 1:30 untuk rumpun ilmu alam, rumpun ilmu formal, dan/atau rumpun ilmu terapan. Dari Tabel 2.17 di bawah ini dapat dilihat semua program studi sudah memenuhi rasio. Walau demikian, STT Wastukencana terus melakukan upaya agar Program Studi Manajemen Industri dan Teknik Tekstil dapat meningkatkan jumlah mahasiswa agar rasio dosen terhadap mahasiswa menjadi ideal.

Tabel 2.17 Rasio Dosen Tetap TA 2023/2024

Program Studi	Rasio Dosen & Mahasiswa
Teknik Informatika	1 : 32.41
Teknik Industri	1 : 25.08

Teknik Mesin	1 : 23.79
Teknik Tekstil	1 : 11.17
Manajemen Industri	1 : 10.67

2.2.4 Jumlah Mahasiswa

Pendidikan merupakan kunci kemajuan bangsa dan peran mahasiswa sangatlah vital. Mahasiswa menentukan masa depan dikarenakan mahasiswa memiliki potensi besar dalam membawa perubahan positif. Mereka adalah agen perubahan yang mampu menginspirasi inovasi dalam system Pendidikan. Penurunan jumlah mahasiswa menjadi tantangan tersendiri bagi perguruan tinggi swasta (PTS). Dari Tabel 2.18 di bawah terlihat untuk Tahun Akademik 2023/2024 terjadi penurunan jumlah mahasiswa baru sebesar 0,98% dibandingkan Tahun Akademik 2022/2023. Sebagai PTS, maka Yayasan Bunga Bangsa (badan penyelenggara) dan STT Wastukencana harus bersinergi dan berkolaborasi agar dapat meningkatkan jumlah mahasiswa baru dengan berbagai promosi seperti digital marketing yang lebih efektif.

Tabel 2.18 Jumlah Mahasiswa Lima Tahun Terakhir

Program Studi	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Teknik Informatika	136	180	171	171
Teknik Industri	148	106	135	128
Teknik Mesin	57	72	52	43
Teknik Tekstil	7	14	16	32
Manajemen Industri	21	18	20	15

2.3 Bidang Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat

2.3.1 Penelitian

Penelitian di perguruan tinggi diarahkan untuk mengembangkan ilmu pengetahuan dan teknologi, serta meningkatkan kesejahteraan masyarakat dan daya saing bangsa. Pengabdian kepada masyarakat merupakan kegiatan dalam mengamalkan dan membudayakan ilmu pengetahuan dan teknologi untuk memajukan kesejahteraan umum dan mencerdaskan kehidupan bangsa.

Tuntutan publikasi memberikan dampak yang cukup besar terhadap kesadaran para dosen pentingnya melakukan kajian, penelitian serta menulis karya ilmiah. Dosen tentunya semakin besar tuntutannya untuk aktif menulis di jurnal ilmiah baik di tingkat nasional terakreditasi maupun jurnal internasional bereputasi.



Gambar 2.1 Jumlah Publikasi Dosen Tetap TA 2023/2024

Pusat Penelitian & Pengabdian Kepada Masyarakat melalui instrumen capaian kinerja penelitian dan pengabdian yang disampaikan/dilaporkan ke Ketua STT Wastukencana tiap akhir semester. Hasil evaluasi disampaikan kembali ke semua program studi agar dapat melakukan peningkatan capaian luaran penelitian dan pengabdian. Adapun kinerja penelitian dosen akan dilihat dari:

1. Jumlah penelitian dosen yang didanai baik oleh pemerintah, industri dan institusi sendiri,
2. Jumlah publikasi dosen baik di tingkat nasional maupun internasional,
3. Jumlah artikel yang di muat di prosiding
4. Jumlah DTPR yang menjadi Keynote Speaker
5. Jumlah DTPR yang menjadi pembicara tamu

6. Jumlah Buku dari DTPR
7. Jumlah Book Chapter
8. Jumlah Haki DTPR
9. Jumlah sitasi dari publikasi DTPR
10. Jumlah Angka Partisipasi DTPR

Pada Gambar 2.1 terlihat jumlah publikasi pada jurnal nasional terakreditasi yang paling banyak yaitu 105 (seratus lima) publikasi. Berikutnya, publikasi buku/book chapter sebanyak 38 (tiga puluh delapan) publikasi. Namun, untuk publikasi internasional bereputasi masih harus ditingkatkan dimana pada TA 2023/2024 hanya ada 6 (enam) publikasi.

Dalam Tahun Akademik 2023/2024, STT Wastukencana mendapatkan lima hibah penelitian untuk Prodi Teknik Mesin untuk scope PDP dan PDD.

2.3.2 Pengabdian Kepada Masyarakat

Pengabdian kepada masyarakat merupakan pelaksanaan pengamalan ilmu pengetahuan, teknologi dan seni budaya langsung pada masyarakat secara kelembagaan melalui metodologi ilmiah sebagai penyebaran Tri Dharma Perguruan Tinggi serta tanggung jawab yang luhur dalam usaha mengembangkan kemampuan masyarakat, sehingga dapat mempercepat laju pertumbuhan tercapainya tujuan pembangunan nasional. Pada TA 2023-2024 ada sebanyak 22 (dua puluh dua) kegiatan PkM dimana dari Prodi Teknik Industri sebanyak 3 (tiga) kegiatan, Prodi Teknik Mesin sebanyak 5 (lima) kegiatan, Prodi Teknik Informatika sebanyak 6 (enam) kegiatan, Prodi Teknik Tekstil 6 (enam) kegiatan dan Prodi Manajemen Industri 3 (tiga) kegiatan.

Tabel 2.19 Jumlah Kegiatan PkM Tahun Akademik 2023/2024

Program Studi	Jumlah Kegiatan PkM
Teknik Informatika	6 kegiatan
Teknik Industri	3 kegiatan
Teknik Mesin	5 kegiatan

Teknik Tekstil	6 kegiatan
Manajemen Industri	3 kegiatan
TOTAL	23 kegiatan

2.3.3 Kegiatan Pelatihan Mahasiswa dan Dosen

Kegiatan pelatihan penyusunan artikel publikasi ilmiah bagi mahasiswa dan dosen ini bertujuan untuk menstimulasi mahasiswa dan dosen agar meningkatkan kemauan dan kemampuan (motivasi) dalam menyusun karya tulis ilmiah. Dalam rangka meningkatkan kompetensi dosen dan mahasiswa di bidang penelitian dan pengabdian kepada masyarakat, STT Wastukencana mengadakan Workshop Systematic Literature Review (SLR) pada 30 Oktober 2024 (Gambar 2.2). Kegiatan ini untuk meningkatkan pemahaman dosen dan mahasiswa mengenai metode untuk memahami kumpulan besar informasi, dan sarana untuk berkontribusi pada jawaban atas pertanyaan tentang apa yang berhasil dan apa yang tidak dan banyak jenis pertanyaan lainnya juga. Workshop ini dilakukan secara luring di Aula Lt.5 STT Wastukencana. Metode workshop yang digunakan terdiri atas diskusi, ceramah, simulasi dan tanya jawab. Seluruh peserta memiliki respon positif atas pelatihan yang diberikan, peserta menganggap bahwa materi yang diberikan sangat bermanfaat untuk menunjang kinerja dan karir sebagai dosen atau peneliti.



Gambar 2.2 Workshop Systematic Literature Review (SLR)

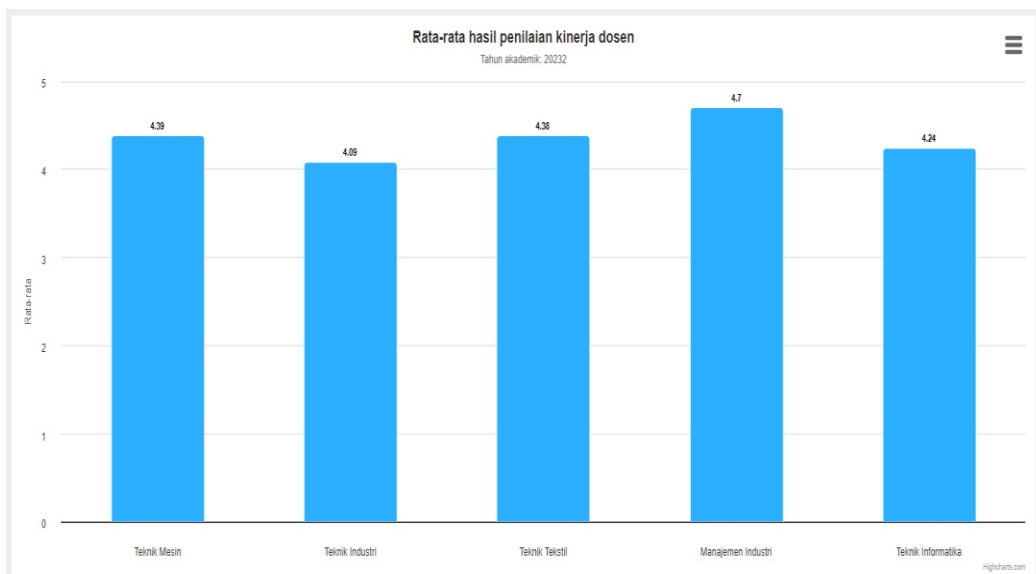
2.4 Hasil Survey

2.4.1 Kinerja Dosen

Kinerja dosen adalah kemampuan yang ditunjukkan oleh dosen dalam melaksanakan tugas atau pekerjaannya. Kinerja dikatakan baik dan memuaskan apabila hasil yang dicapai sesuai dengan standar yang telah ditetapkan. Mahasiswa melaksanakan asesmen melalui e-survey pada <http://esurvey.simakwastu.net/>. Untuk TA 2023/2024, kinerja dosen menurut penilaian mahasiswa dikategorikan SANGAT BAIK untuk semua program studi kecuali program studi Teknik Industri dikategorikan BAIK (Gambar 2.3).

Kategori Nilai:

- 1.00 - 1.80 = Sangat Tidak Baik
- 1.80 - 2.60 = Tidak Baik
- 2.60 - 3.40 = Cukup Baik
- 3.40 - 4.20 = Baik
- 4.20 - 5.00 = Sangat Baik



Gambar 2.3 Hasil Survey Penilaian Kinerja Dosen TA 2023/2024

2.4.2 Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kualitas Layanan STT Wastukencana

Kualitas layanan adalah sesuatu tingkat layanan yang berhubungan dengan terpenuhinya harapan dan kebutuhan pelanggan atau penggunanya. Pelayanan dikatakan berkualitas apabila perguruan tinggi mampu menyediakan produk dan jasa sesuai dengan keinginan, kebutuhan maupun harapan pelanggan/penggunanya. Mahasiswa melaksanakan asesmen melalui google form di

<https://forms.gle/eb4Nf1RfrwJiKQAcA>. Adapun aspek pokok menyangkut masalah kualitas pelayanan berdasarkan:

A. *Tangible*

Bentuk pelayanan yang dapat dilihat secara langsung yang meliputi sarana dan prasarana.

B. *Reliability*

Kemampuan/kehandalan dosen dan staf akademik untuk memberikan pelayanan yang dijanjikan dengan segera, akurat dan memuaskan.

C. *Assurance*

Kemampuan institusi untuk menumbuhkan rasa percaya pelanggan kepada institusi.

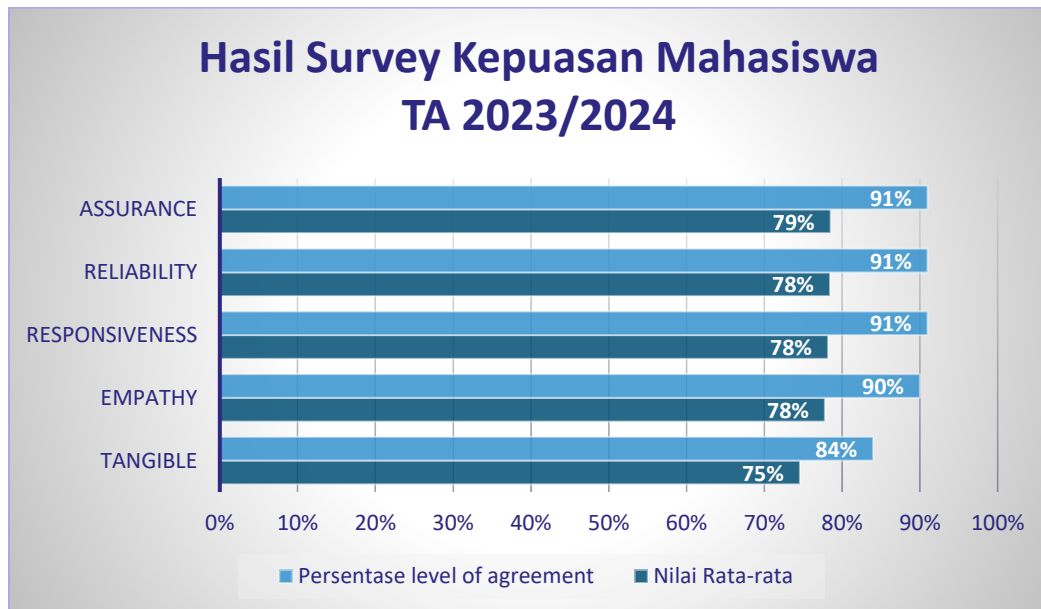
D. *Responsiveness*

Daya tanggap atau keinginan untuk membantu pelanggan dengan tanggap.

E. *Empathy*

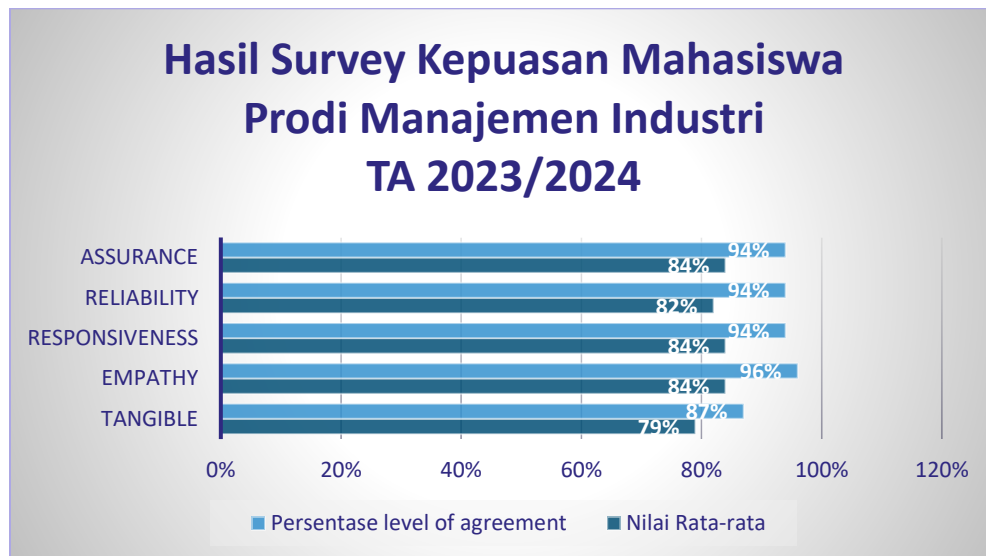
Perhatian akan kebutuhan pelanggan dan komunikasi yang baik.

Hasil kepuasan mahasiswa untuk dua tahun akademik terakhir terdapat peningkatan untuk aspek *tangible*, *empathy*, *responsiveness*, dan *assurance*. Namun, untuk aspek *reliability*, terjadi penurunan tingkat kepuasan. Secara keseluruhan, terlihat dari Gambar 2.4, untuk semua aspek TERRA kepuasan mahasiswa bisa disimpulkan termasuk dalam kategori SANGAT BAIK dimana persentase > 84%. Pada aspek *tangible* (sarana & prasarana) masih perlu peningkatan khususnya pada fasilitas laboratorium computer, band width internet yang diperluas, infocus dan kursi/meja kuliah.



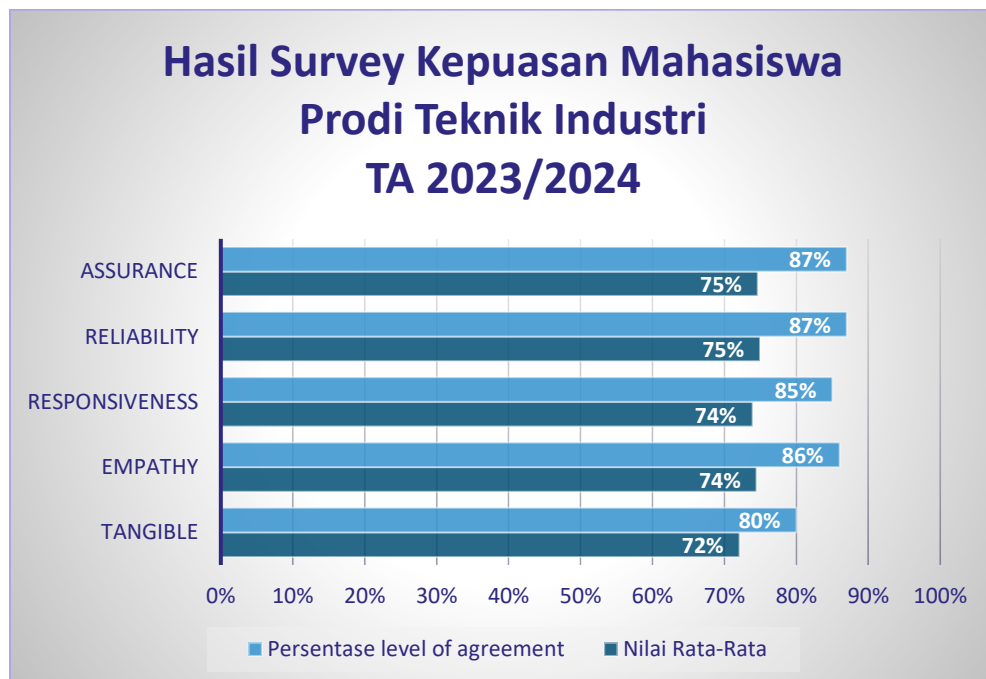
Gambar 2.4 Tingkat Kepuasan Mahasiswa STT Wastukencana

Untuk tingkat kepuasan mahasiswa per program studi dapat dilihat pada gambar berikut:



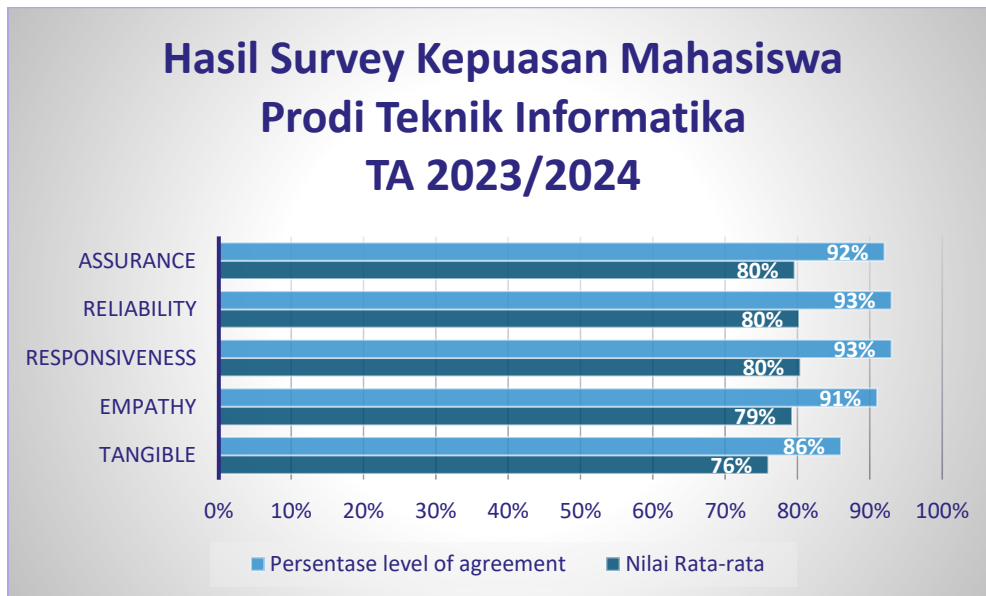
Gambar 2.5 Tingkat Kepuasan Mahasiswa Prodi Manajemen Industri

Berdasarkan Gambar 2.5, dapat dilihat bahwa tingkat kepuasan mahasiswa prodi Manajemen Industri yang tertinggi adalah aspek *emphathy* sebesar 96% dan yang terendah adalah aspek *tangible* (sarana dan prasarana) sebesar 87%.



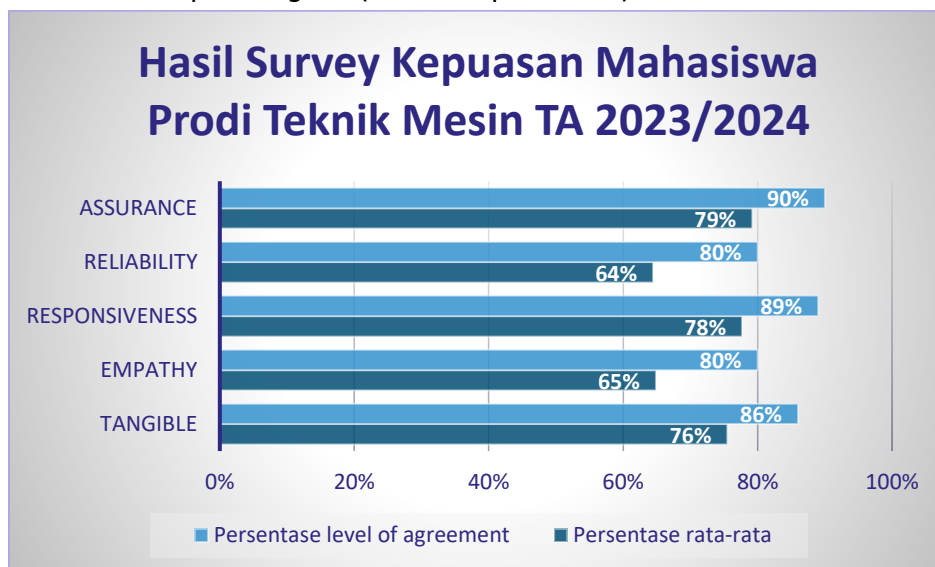
Gambar 2.6 Tingkat Kepuasan Mahasiswa Prodi Teknik Industri

Untuk aspek *empathy* prodi Teknik Industri mendapatkan tingkat kepuasan tertinggi yaitu sebesar 93%, disusul aspek *assurance* (jaminan) dan *reliability* (kehandalan) sebesar 87%. Namun, untuk aspek *tangible* (sarana dan prasarana) mendapatkan tingkat kepuasan yang terendah yaitu 80%.



Gambar 2.7 Tingkat Kepuasan Mahasiswa Prodi Teknik Informatika

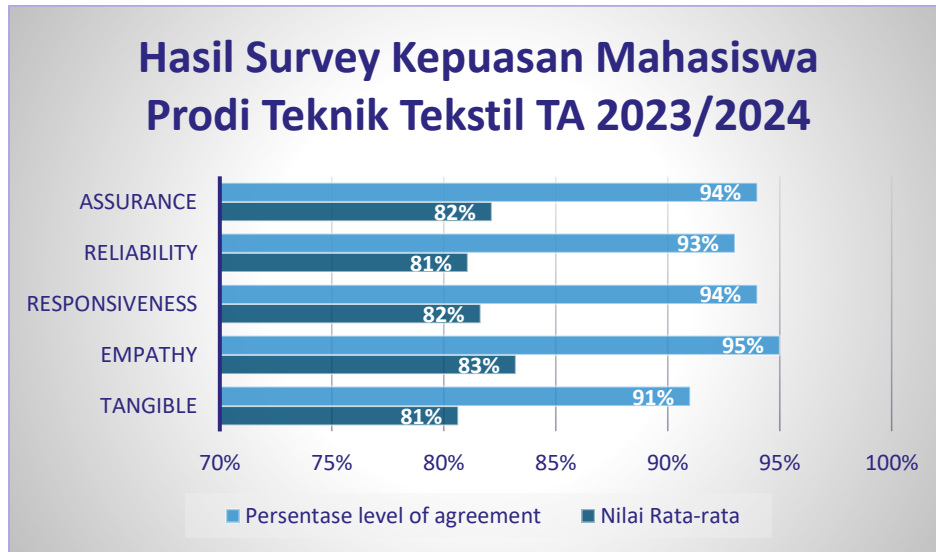
Berdasarkan Gambar 2.7, dapat dilihat bahwa tingkat kepuasan mahasiswa prodi Teknik Informatika yang tertinggi adalah aspek *reliability* (kehandalan) dan *responsiveness* (daya tanggap) sebesar 93% dan yang terendah adalah aspek *tangible* (sarana & prasarana) sebesar 86%.



Gambar 2.8 Tingkat Kepuasan Mahasiswa Prodi Teknik Mesin

Survey kepuasan mahasiswa dilakukan melalui e-survey yang dapat diakses seluruh mahasiswa STT Wastukencana pada https://simak.wastu.digital/mahasiswa/survey_kepuasan_pelayanan. Aspek yang diukur berdasarkan 5 (lima) aspek service quality yaitu tangible (bukti fisik), empathy (empati), reliability (tingkat kehandalan), responsiveness (tingkat ketanggapan) dan assurance (jaminan).

Kepuasan mahasiswa Teknik Mesin pada Tahun Akademik 2023/2024 pada Gambar 2.8 di atas menunjukkan persentase level of agreement untuk semua aspek layanan berada pada range 80-90%. Hal ini dapat diartikan bahwa tingkat kepuasan mahasiswa Teknik Mesin berada pada level **sangat puas**. Namun, untuk persentase rata-rata berada pada range 64-79% berada pada kategori puas. Hal ini menjadi bahan untuk Program Studi Teknik Mesin untuk melakukan evaluasi kembali pada aspek-aspek mana saja yang masih perlu ditingkatkan.

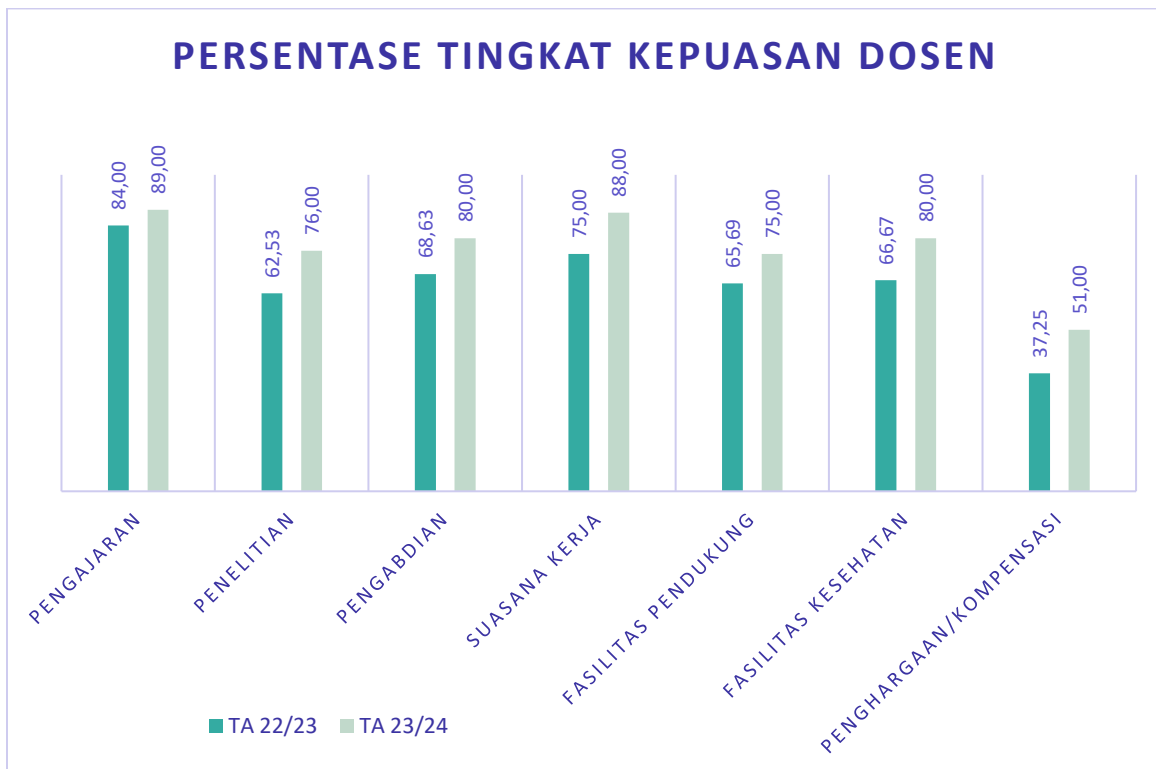


Gambar 2.9 Tingkat Kepuasan Mahasiswa Prodi Teknik Tekstil

Survey kepuasan mahasiswa dilakukan melalui e-survey yang dapat diakses seluruh mahasiswa STT Wastukencana pada https://simak.wastu.digital/mahasiswa/survey_kepuasan_pelayanan. Aspek yang diukur berdasarkan 5 (lima) aspek *service quality* yaitu *tangible* (bukti fisik), *emphathy* (empati), *reliability* (tingkat kehandalan), *responsiveness* (tingkat ketanggapan) dan *assurance* (jaminan). Kepuasan mahasiswa Teknik Tekstil pada Tahun Akademik 2023/2024 pada Gambar 2.9 di atas menunjukkan persentase *level of agreement* untuk semua aspek layanan berada pada range 91-95%. Hal ini dapat diartikan bahwa tingkat kepuasan mahasiswa Teknik Tekstil berada pada level **sangat puas**. Namun, untuk persentase rata-rata berada pada range 81-83% berada pada kategori **puas**. Hal ini menjadi bahan untuk Program Studi Teknik Tekstil untuk melakukan evaluasi kembali pada aspek-aspek mana saja yang masih perlu ditingkatkan.

2.4.3 Kepuasan Dosen Terhadap Pelayanan STT Wastukancana

Dosen melaksanakan asesmen melalui google form di https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSf0_aUSRmcawHGnc7lpgkvDvMpN8Mh3ZKQDLRlcnf-NP9ZlwA/viewform?usp=pp_url



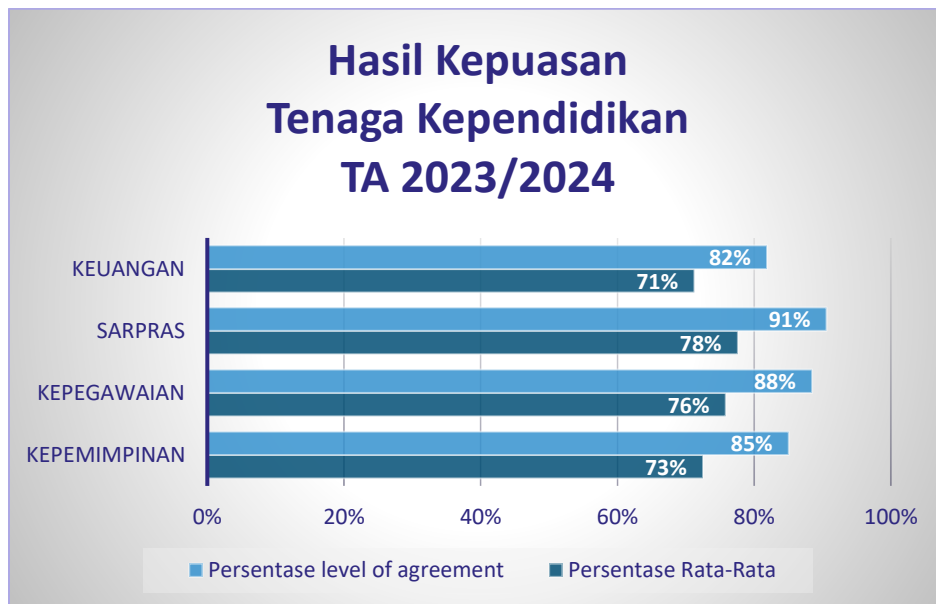
Gambar 2.10 Perbandingan Tingkat Kepuasan Dosen Terhadap Pelayanan STT Wastukancana TA 2022/2023 dengan TA 2023/2024

Hasil kepuasan dosen (Gambar 2.10) dalam dua tahun akademik terakhir terdapat peningkatan untuk semua aspek yaitu pengajaran (89%), penelitian (76%), pengabdian (80%), suasana kerja (88%), fasilitas pendukung (75%), fasilitas kesehatan (80%) dan penghargaan/kompensasi (51%). Tingkat kepuasan dosen yang tertinggi untuk TA 2023/2024 yaitu aspek pendidikan/pengajaran yaitu 89%, sedangkan yang terendah adalah aspek penghargaan/kompensasi (51%). Dengan demikian, STT Wastukancana perlu menentukan strategi lain bagaimana meningkatkan apresiasi terhadap dosen mengingat hal tersebut merupakan aspek yang penting dalam peningkatan kualitas Pendidikan di perguruan tinggi. Strategi tersebut antara lain:

- a. Program penghargaan semesteran
- b. Mempublikasikan prestasi dosen di situs web resmi STT Wastukancana

- c. Penghargaan berbasis kinerja
- d. Penyediaan fasilitas penelitian dan pengabdian kepada masyarakat
- e. Transparansi dan partisipasi aktif dalam pengembangan institusi

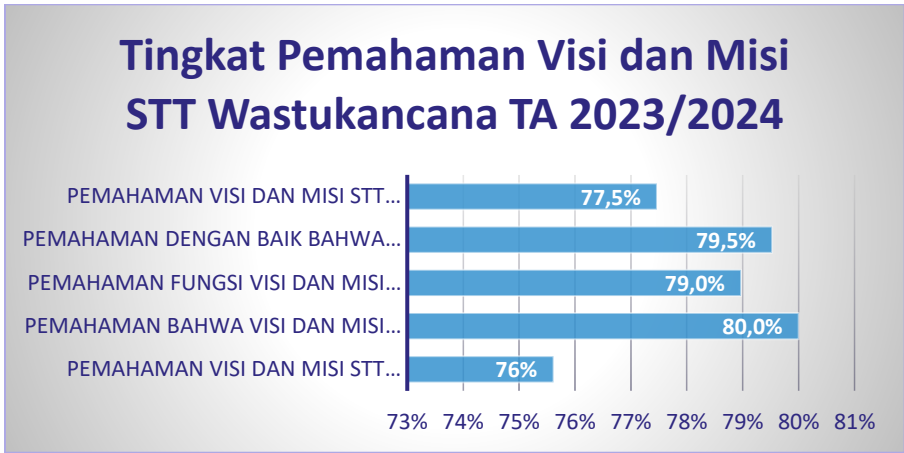
2.4.4 Kepuasan Tenaga Kependidikan



Gambar 2.11 Kepuasan Tenaga Kependidikan Terhadap Pelayanan STT Wastukencana

Tingkat kepuasan tenaga kependidikan diukur melalui survey <https://forms.gle/TM8nhMLk2erHhJg77> berdasarkan 4 (empat) aspek yaitu: kepemimpinan, kepegawaian, sarana dan prasarana, dan keuangan. Pada Gambar 3.3 terlihat bahwa aspek keuangan yang paling rendah tingkat kepuasannya baik persentase *level of agreement* maupun persentase rata-rata. Namun, secara *overall* semua aspek termasuk kategori sangat puas yaitu range persentase *level of agreement* berada pada tingkat 82-91%.

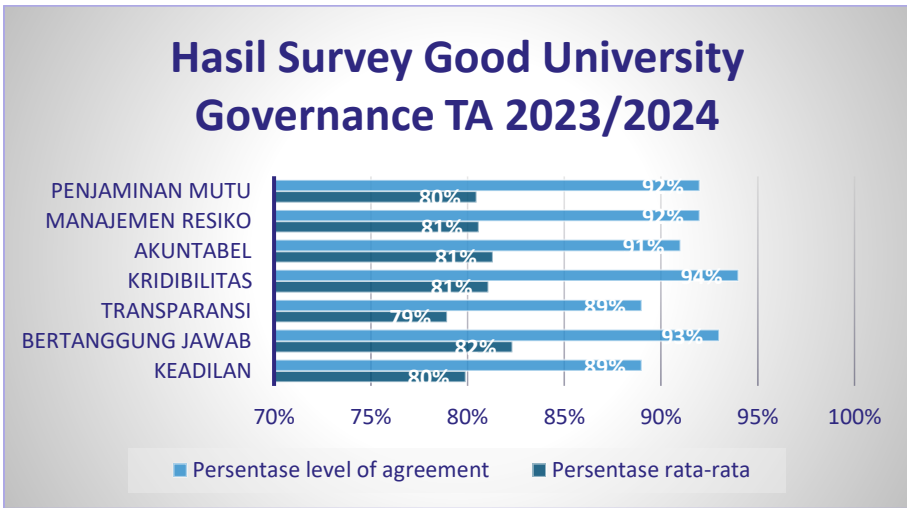
2.4.5 Pemahaman Visi, Misi, Tujuan



Gambar 2.12 Tingkat Pemahaman Visi dan Misi STT Wastukancana TA 2023/2024

Tingkat pemahaman Visi dan Misi STT Wastukancana dapat dilihat pada Gambar 2.12 di atas. Survey Pemahaman Visi dan Misi dilakukan melalui e-survey https://simak.wastu.digital/mahasiswa/survey_pemahaman_visu_misi yang dapat diakses melalui website simak.wastu.digital. Responden pada survey ini terdiri dari semua pemangku kepentingan di STT Wastukancana yaitu: mahasiswa, dosen, tenaga kependidikan, alumni, dan pengguna lulusan. Tingkat pemahaman visi dan misi STT Wastukancana cukup tinggi yaitu 76% dan semua pemangku kepentingan paham bahwa Visi dan Misi tersebut sudah realistis, tercermin dalam setiap program kegiatan, sebagai arahan dari pimpinan dan harus dilaksanakan.

2.4.6 Good University Governance (GuG)

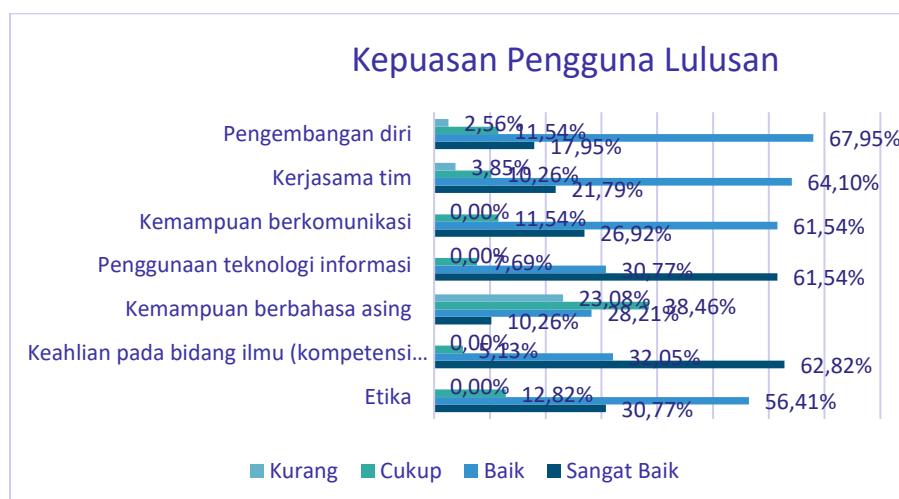


Gambar 2.13 Hasil Survey Good University Governance TA 2023/2024

Good University Governance (GuG) merupakan tata pamong dan tata kelola struktur organisasi untuk mencapai tujuan institusi berdasarkan aspek-aspek akuntabilitas, kredibilitas, transparansi,

tanggung jawab, keadilan, penjaminan mutu dan manajemen resiko. Survey GuG dilakukan melalui e-survey <https://forms.gle/FiD7ejsrkh7b5hhEA>. Pada Gambar 2.13 menunjukkan bahwa dari semua aspek GuG yang dijalankan pada STT Wastukancana telah berjalan dengan baik yaitu pada tingkat persentase level of agreement berkisar pada 89-94% (sangat puas).

2.4.7 Kepuasan Pengguna Lulusan



Gambar 2.14 Hasil Survey Kepuasan Pengguna Lulusan TA 2023/2024

Survey pengguna lulusan merupakan salah satu indikator untuk mengevaluasi hasil proses pendidikan di STT Wastukancana. Gambar 2.22 menunjukkan bahwa survey ini dilakukan berdasarkan 7 (tujuh) aspek yaitu: pengembangan diri, kerja sama tim, kemampuan berkomunikasi, penggunaan teknologi informasi, kemampuan berbahasa asing, keahlian pada bidang ilmu dan etika. Dari ketujuh aspek tersebut, keahlian pada bidang ilmu dan pengembangan diri merupakan yang tertinggi yaitu 62,82% dan 67,95%. Namun, kemampuan berbahasa asing merupakan aspek yang masih perlu ditingkatkan. Oleh karena itu, salah satu upaya STT Wastukancana untuk meningkatkan kemampuan berbahasa asing mahasiswa adalah dengan bekerja sama dengan British Council dan memfasilitasi conversation class di kampus.

2.5 Bidang Kemahasiswaan, Karir dan Kewirausahaan

2.5.1 Kemahasiswaan

Beasiswa

Pada Tahun 2023/2024, terdapat 27 (dua puluh tujuh) mahasiswa yang mendapatkan beasiswa KIP untuk program studi Teknik Tekstil.

MSIB

Program Magang dan Studi Independen Bersertifikat (MSIB) merupakan program persiapan karier yang komprehensif dan memberikan kesempatan bagi Mahasiswa untuk belajar di luar program studi dengan jaminan konversi SKS yang diakui perguruan tinggi.

Tabel 2.19 Keterserapan Mahasiswa MSIB Angkatan 7

No	Program Studi	Jumlah Mahasiswa Pendaftar	Jumlah Mahasiswa yang Diterima	Persentase Kelolosan (%)	Jumlah Mahasiswa Aktif Hingga Bulan Desember
1.	Teknik Informatika	37	7	18,92%	7
Total		37	7	18,92%	7

Dari Tabel 2.19 terlihat bahwa untuk Angkatan 7 yang lolos MSIB hanya program studi Teknik Informatika dan berjumlah 7 (tujuh) orang mahasiswa.

Tabel 2.19 Mitra MSIB Angkatan 7

No	Nama Mitra	Program (Magang/Studi Independen)	Jumlah Mahasiswa	Jumlah Mahasiswa Aktif Hingga Bulan Desember
1.	PT. Dicoding Akademi Indonesia	Studi Independen	2	2
2.	Yayasan Dicoding Indonesia	Studi Independen	5	5
Total			7	7

Mitra MSIB Angkatan 7 ada dua Perusahaan yaitu PT. Dicoding Akademi Indonesi dan Yayasan Dicoding Indonesia (Tabel 2.19).

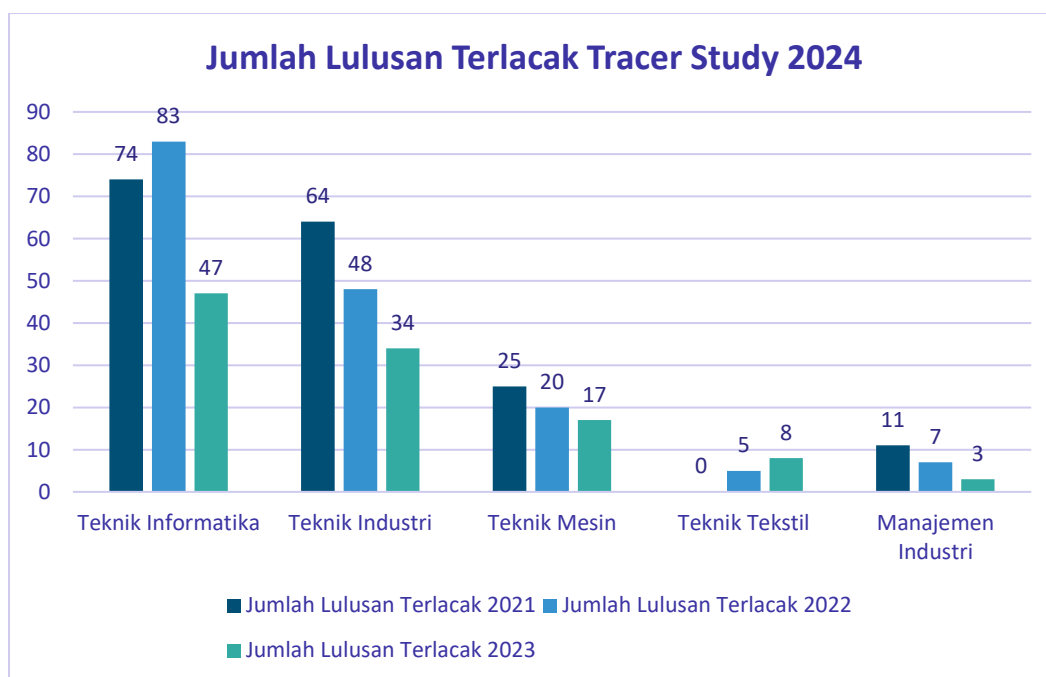
Perlombaan

- Juara 1 Tingkat Perguruan Tinggi se Jawa Barat Lomba Tahfidz kategori 20 juz (mahasiswa program studi Teknik Informatika)
- Juara 2 Tingkat Perguruan Tinggi Lomba K3FEST Solo Vocal (mahasiswa program studi Manajemen Industri)

- Juara 3 Tingkat Perguruan Tinggi Kabupaten Purwakarta Lomba Futsal PORSENI
- Juara 1 Tingkat Perguruan Tinggi Kabupaten Purwakarta Lomba Tenis Meja Tunggal Putri PORSENI
- Juara 1 Tingkat Perguruan Tinggi Kabupaten Purwakarta Lomba Bulu Tangkis Ganda Putra PORSENI

2.5.2 Pusat Karir & Kewirausahaan

Tracer study merupakan pelaporan yang wajib dilakukan perguruan tinggi yang bertujuan untuk mendapatkan informasi lulusan sekaligus monitoring hasil pendidikan dari perguruan tinggi. Pada Tahun Akademik 2023/2024 (Gambar 2.15), jumlah lulusan yang terlacak untuk semua program studi beragam jumlahnya. Sejak tahun 2021, jumlah lulusan yang terlacak semakin menurun dari tahun ke tahun. Kendala yang dihadapi dalam mendapatkan respon alumni dikarenakan alumni yang sibuk dengan pekerjaannya dan informasi yang tidak sampai kepada alumni.



Gambar 2.15 Jumlah Lulusan Terlacak Tahun 2024

Tabel 2.20 Keselarasan Horizontal

Prodi	Selaras		Tidak Selaras	
	Jumlah	%	Jumlah	%
Teknik Informatika	357	71,12%	145	28,88%
Teknik Industri	313	79.44%	81	20.56%
Teknik Mesin	103	69.13%	46	30.87%
Teknik Tekstil	18	75%	6	25%
Manajemen Industri	59	78.67%	16	21.33%

Tabel 2.20 menunjukkan keselarasan bidang pekerjaan alumni dengan bidang ilmu atau program studi lulusan yang bersangkutan. Lulusan program studi yang paling tinggi tingkat keselarasan adalah Teknik Industri dan yang paling tidak selaras adalah Teknik Mesin.

Tabel 2.20 Keselarasan Vertikal

Prodi	Tinggi		Sama		Rendah	
	Jumlah	%	Jumlah	%	Jumlah	%
Teknik Informatika	87	17.4%	336	67.2%	77	15.4%
Teknik Industri	23	30.67%	43	57.33%	9	12%
Teknik Mesin	22	14.77%	96	64.43%	31	20.81%
Teknik Tekstil	8	33.33%	12	50%	4	16.67%
Manajemen Industri	23	30.67%	43	57.33%	9	12%

Untuk keselarasan antara jenjang pendidikan dengan jenjang pendidikan minimal yang menjadi persyaratan suatu pekerjaan dapat dilihat pada tabel di atas. Lulusan program studi Teknik Tekstil merupakan lulusan dengan keselarasan yang tinggi di antara program studi yang lain yaitu sebesar 33,33%, sedangkan program studi yang terendah tingkat keselarasan vertikal yaitu Teknik Industri dan Manajemen Industri yaitu 12%.

2.6 Bidang Kerjasama

Kerjasama yang dilakukan pada Tahun Akademik 2023/2024 antara lain:

1. Bidang Pendidikan, Penelitian dan Pengabdian Masyarakat Tingkat Lokal
 - IA Desa Cipinang dalam bentuk IA Kegiatan Pengabdian Prodi TM dan TI
 - MoU Rumah BUMN dan IA 12 (Nara sumber Semianr/Workshop/ Prodi Informatika, Tek Industri, Tek Mesin, Manajemen Industri/Tek Tekstil)
 - IA Diskominfo
 - Disnakertrans Purwakarta
2. Bidang Pendidikan, Penelitian dan Pengabdian Masyarakat Tingkat Nasional
 - MoA STTN Lampung X Prodi Teknik Industri
 - MoA Ibnu Khaldun X Teknik Mesin
 - MoU UDAYANA
 - MoA Teknik Mesin X Teknik Mesin UDAYANA
 - IA PT. SSM Rekrutmen Alumni
 - IA PT. Saveway Grup Rekrutmen Alumni
 - PKS Konsorsium Teknik Mesin
 - IA Mandiri Utama Finance
 - IA PT. Mutual Plus

-
- MoA - Perpustakaan UPI x Perpustakaan STT Wastukencana
 - IA PT PAIHO Teknik Tekstil Rekrutmen
 - IA PT Clama - T Tekstil dan T Mesin
 - IA PT SAMCON - Tracer Study dan Umpan Balik
 - IA PT Indorama Technologies - Tracer study dan Umpan Balik
 - IA PT. East West - Tracer Study Umpan Balik
 - IA Digital Marketing - Tracer Study Umpan Balik
 - IA Indoboot Technology
 - MoU EKOJI
 - IA dan MoA Tel U (Pasca Sarjana)
3. Bidang Pendidikan, Penelitian dan Pengabdian Masyarakat Tingkat Internasional
- MoU Qaspir
 - MoU British Council English Score

BAB III PENINGKATAN

Efektivitas implementasi SPMI di STT Wastukencana dapat dilihat dari hasil Audit Mutu Internal, hasil survey kepuasan mahasiswa, kepuasan dosen dan kepuasan tenaga kependidikan serta hasil peningkatan akreditasi. Hasil Audit Mutu Internal pada tahun akademik 2023/2024 berdasarkan Standar Pembelajaran, Standar Penelitian, Standar Pengabdian Kepada Masyarakat dan Standar Tambahan (standar akademik dan non akademik STT Wastukencana) terdapat peningkatan antara lain:

Tabel 3.1 Peningkatan Standar

No.	Standar	Peningkatan
1	1.5 Dosen dan Tenaga Kependidikan	<ul style="list-style-type: none">• Serdos: 3 orang• Asisten ahli: 9 orang• Lektor: 13 orang
2	2.1 Hasil Penelitian	<ul style="list-style-type: none">• Publikasi nasional: 105 artikel• Publikasi internasional: 6 artikel• Buku/book chapter: 38 buku• HKI: 4
3	3.1 Hasil Pengabdian kepada masyarakat	<ul style="list-style-type: none">• 23 kegiatan
4	4.3 Kerjasama	<ul style="list-style-type: none">• 1 kerjasama dalam negeri
5	Standar Tambahan	<ul style="list-style-type: none">• Standar Akademik• Standar Luaran Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat• Standar Sarana dan Prasarana• Standar Kesejahteraan Dosen dan Pegawai Tetap• Standar Sumber Daya Manusia

Tabel 3.2 Peningkatan Kepuasan Mahasiswa, Dosen, Tenaga Kependidikan, Pengguna Lulusan

No.	Survey Kepuasan	Peningkatan
1	Kepuasan Mahasiswa	Tingkat pemahaman visi dan misi STT Wastukencana cukup tinggi yaitu 76% dan semua pemangku kepentingan paham bahwa Visi dan Misi tersebut sudah realistis, tercermin dalam setiap program kegiatan, sebagai arahan dari pimpinan dan harus dilaksanakan.
2	Kepuasan Dosen	Terdapat peningkatan pada semua aspek yaitu pengajaran (89%), penelitian (76%), pengabdian (80%), suasana kerja (88%), fasilitas pendukung (75%), fasilitas kesehatan (80%) dan penghargaan/kompensasi (51%).
3	Kepuasan Tenaga Kependidikan	Secara <i>overall</i> semua aspek termasuk kategori sangat puas yaitu range persentase <i>level of agreement</i> berada pada tingkat 82-91%.
4	Kepuasan Pengguna Lulusan	Survey ini dilakukan berdasarkan 7 (tujuh) aspek yaitu: pengembangan diri, kerja sama tim, kemampuan berkomunikasi, penggunaan teknologi informasi, kemampuan berbahasa asing, keahlian pada bidang ilmu dan etika. Dari ketujuh aspek tersebut, keahlian pada bidang ilmu dan pengembangan diri merupakan yang tertinggi yaitu 62,82% dan 67,95%.


Tabel 3.3 Survey VMT dan GuG

No.	Survey	Peningkatan
1	Visi, Misi, Tujuan	Semua aspek TERRA kepuasan mahasiswa

		meningkat kecuali aspek <i>reliability</i> (kehandalan). Rata-rata kepuasan mahasiswa 89%.
2	Good University Governance	Good University Governance (GuG) merupakan tata pamong dan tata kelola struktur organisasi untuk mencapai tujuan institusi berdasarkan aspek-aspek akuntabilitas, kredibilitas, transparansi, tanggung jawab, keadilan, penjaminan mutu dan manajemen resiko. Dari semua aspek GuG yang dijalankan pada STT Wastukencana telah berjalan dengan baik yaitu pada tingkat persentase level of agreement berkisar pada 89-94% (sangat puas).

LAMPIRAN

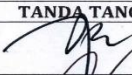
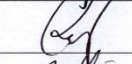
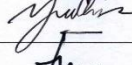
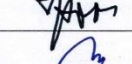
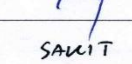

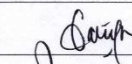
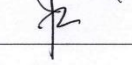
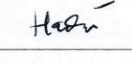
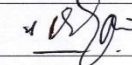
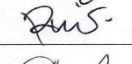
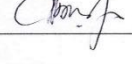
Lampiran 1. Daftar Hadir Rapat Tinjauan Manajemen TA 2023/2024



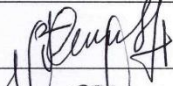
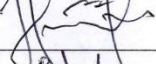
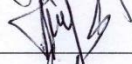
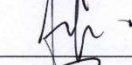
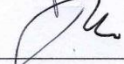



YAYASAN BUNGA BANGSA
SEKOLAH TINGGI TEKNOLOGI
STT. WASTUKANCANA
 IZIN OPERASIONAL LEMBAGA SK MENDIKNAS NO : 255/D/O/2000
TERAKREDITASI BAN-PT
 Jl. Cikopak No. 53, Sadang, Purwakarta - Telp : (0264) 214952, 8225153 Fax : (0264) 8225153
 Website: www.stt-wastukencana.ac.id

MANAJEMEN INDUSTRI - TEKNIK TEKSTIL - TEKNIK INFORMATIKA - TEKNIK MESIN - TEKNIK INDUSTRI

DAFTAR HADIR RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN (RTM) BAGIAN 2
STT WASTUKANCANA TAHUN 2024
Rabu, 11 Desember 2024

No.	NAMA	JABATAN	TANDA TANGAN
1.	Ir. Apang Djafar Shieddieque, S.T., M.T., IPM., ASEAN Eng.	Ketua STT. Wastukencana	1. 
2.	M. Rafi Muttaqin, M.Kom	Wakil Ketua STT. Wastukencana	2. 
3.	Yudhi Raymond R., M.Kom.	Sekretaris Umum	3. 
4.	Dr. Osep Hijuzaman, M.T.	Kepala Staf Akademik	4. 
5.	H. Jaenudin, M.Pd.I.	Kepala Staf Keuangan, SDM, Sarana Prasarana	5. 
6.	Dede Ardi Rajab, S.T., M.T.	Kepala Staf Kemahasiswaan, Humas dan Hubin	6. SAUIT
7.	Wanwan Jamaludin, S.Sos., M.AP.	Staf Kemahasiswaan, Humas dan Hubin Staf Pusat Karier Mahasiswa, Kewirausahaan, Kerja Sama, Usaha dan LSP	7. 
8.	Daisy Ade Riany Diem, S.T., M.T.	Kepala Pusat SPMI	8. 
9.	Dr. Sri Suhartini, M.Si.	Staf Pusat SPMI	9. 
10.	Prof. Dr. Hj. Ida Hamidah, M.Si.	Staf Ahli Pusat SPMI	10. -
11.	Ismi Kaniawulan, M.T.	Kepala Pusat Karier Mahasiswa, Kewirausahaan, Kerja Sama, Usaha dan LSP	11.  ✓
12.	Dr. H. Agus Solehudin, S.T., M.T.	Staf Ahli Pusat Karier Mahasiswa, Kewirausahaan, Kerja Sama, Usaha dan LSP	12. -
13.	Amri Abdullah, S.T., M.T.	Kepala Staf Pusat PPM Kepala Bengkel Mesin	13.  ✓
14.	Rani Sri Wahyuni, M.Hum.	Staf Pusat PPM	14. 
15.	Diki Muchtar, M.T.	Staf Pusat PPM	15. 
16.	Dr. Hutnal Bashori, M. Pd.	Staf Ahli Pusat PPM	16. -

No.	NAMA	JABATAN	TANDA TANGAN
17.	Teguh Iman Hermanto, M.Kom.	Ketua Program Studi Teknik Informatika	17. 
18.	Imam Ma'ruf Nugroho, S.T., M.Kom.	Sekretaris Program Studi Teknik Informatika	18. -
19.	Asep Hermawan, S.T., M.T.	Ketua Program Studi Teknik Industri	19. 
20.	Yayan Heru Haerudin, S.T., M.T.	Sekretaris Program Studi Teknik Industri	20. 
21.	Dr. Irwan Suriaman, S.T., M.T.	Ketua Program Studi Teknik Mesin	21. 
22.	Choirul Anwar, S.Pd., M.T.	Sekretaris Program Studi Teknik Mesin	22. 
23.	Imas Widowati, S.T., M.M.	Ketua Program Studi Manajemen Industri	23. 
24.	Martiningsih, M.Si.	Ketua Program Studi Teknik Tekstil	24. 
25.	Mochzen Gito Resmi, S.T., M.Kom.	Kepala Bagian PD DIKTI dan PULAHTA	25. -
26.	Meriska Defriani, S. Kom., M.Kom.	Staf PD DIKTI	26. -
27.	Dede Irmayanti, S.T., M.Kom.	Staf PD DIKTI	27. -
28.	Wulandari, S.E.	Staf PULAHTA	28. ✓
29.	Irsan Jaelani, S.T., M.Kom.	Kepala Bagian PSI, SIMPUS, Cam, CAD	29. 
30.	Muhamad Agus Sunandar, S.T., M.Kom.	STAF PSI, SIMPUS, Cam, CAD	30. -
31.	Dadi Iskandar, S.T.	STAF PSI, SIMPUS, Cam, CAD	31. -
32.	H. Dayan Singasatia, M.Kom.	Staf Khusus Ketua STT Wastukencana Bidang Koneksi dan Jaringan Internet	32. -
33.	Iman Toriq, S.E., M.M.	Staf Khusus Ketua STT Wastukencana Bidang Humas dan Hubin	33. -
34.	Didik Wahyu Widiyanto, S.E.	Kepala Tata Laksana	34. ✓
35.	Salsabilla Choerunnisa Nurzanah, S. Kom.	Staf Sekretaris Umum	35. ✓
36.			36.
37.			37.

No.	NAMA	JABATAN	TANDA TANGAN
38.			38.
39.			39.
40.			40.
41.			41.
42.			42.
43.			43.
44.			44.
45.			45.
46.			46.
47.			47.
48.			48.
49.			49.
50.			50.

Purwakarta, 11 Desember 2024
Ketua STT Wastukencana



Ir. Apang Dja'far Shieddieque, S.T., M.T., IPM., ASEAN Eng.
NIDN: 0428017802

Lampiran 2. Rapat Tinjauan Manajemen TA 2023/2024

